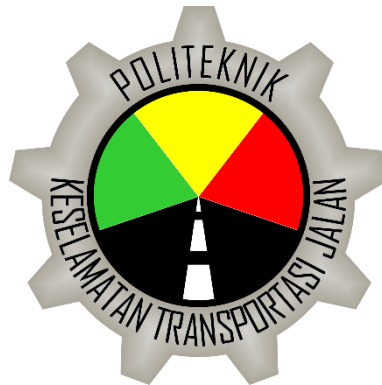


**SKRIPSI**  
**ANALISIS KINERJA RUAS JALAN DAN PERSEPSI**  
**MASYARAKAT TERHADAP PANGKALAN TIDAK RESMI**  
**(TERMINAL BAYANGAN) BULAK KAPAL DI JALAN HM**  
**JOYO MARTONO BEKASI**

Diajukan untuk memenuhi seminar proposal pada Program Studi Sarjana Terapan  
Rekayasa Sistem Transportasi Jalan



Disusun oleh:

**RIKA ARIANI**

**22.01.1055**

**PROGRAM SARJANA TERAPAN**  
**PROGRAM STUDI REKAYASA SISTEM TRANSPORTASI JALAN**  
**POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN**  
**TEGAL**  
**2026**

# **SKRIPSI**

## **ANALISIS KINERJA RUAS JALAN DAN PERSEPSI MASYARAKAT TERHADAP PANGKALAN TIDAK RESMI (TERMINAL BAYANGAN) BULAK KAPAL DI JALAN HM JOYO MARTONO BEKASI**

Diajukan untuk memenuhi seminar proposal pada Program Studi Sarjana Terapan  
Rekayasa Sistem Transportasi Jalan



Disusun oleh:

**RIKA ARIANI**

**22.01.1055**

**PROGRAM SARJANA TERAPAN**

**PROGRAM STUDI REKAYASA SISTEM TRANSPORTASI JALAN**

**POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN**

**TEGAL**

**2026**

**HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI**  
**ANALISIS KINERJA RUAS JALAN DAN PERSEPSI MASYARAKAT**  
**TERHADAP PANGKALAN TIDAK RESMI (TERMINAL BAYANGAN)**  
**BULAK KAPAL DI JALAN HM JOYO MARTONO BEKASI**

*ANALYSIS OF ROAD PERFORMANCE AND PUBLIC PERCEPTION OF THE*  
*UNOFFICIAL BASE (SHADOW TERMINAL) BULAK KAPAL ON HM JOYO MARTONO*  
*STREET, BEKASI*

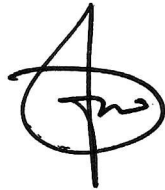
Disusun oleh:

Rika Ariani

22011055

Telah disetujui oleh:

Pembimbing 1



**Ainun Rahmawati, S.T., M.Eng., M.Sc., M.Sc**  
**NIP. 19930617 201902 2002**

Tanggal: 1 Juni 2026

Pembimbing 2



**Ahmad Basuki, S.Psi., M.Sc.**  
**NIP. 19830925 200812 1 001**

Tanggal: 2 Juni 2026

**HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI**  
**ANALISIS KINERJA RUAS JALAN DAN PERSEPSI MASYARAKAT**  
**TERHADAP PANGKALAN TIDAK RESMI (TERMINAL BAYANGAN)**  
**BULAK KAPAL DI JALAN HM JOYO MARTONO BEKASI**  
*ANALYSIS OF ROAD PERFORMANCE AND PUBLIC PERCEPTION OF THE*  
*UNOFFICIAL BASE (SHADOW TERMINAL) BULAK KAPAL ON HM JOYO MARTONO*  
*STREET, BEKASI*

Disusun oleh:  
Rika Ariani

22011055

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji

Pada tanggal: 8 Juni 2026

Ketua Sidang

**Riza Phahlevi Marwanto, S.T., M.T.**  
**NIP.198507162019021001**

Penguji 1

**Dr. Setia Hadi Pramudi, S.Si.T., M.T.**  
**NIP. 198208132003121003**

Penguji 2

**Ainun Rahmawati, S.T., M.Eng., M.Sc. M.Sc.**  
**NIP. 19930617 201902 2 001**

Tanda Tangan



Tanda Tangan



Tanda Tangan



Mengetahui,

Ketua Program Studi

Sarjana Terapan Rekayasa Sistem Transportasi Jalan



**Alfian Baharuddin, S.Si.T., MT.**

**NIP. 19840923 200812 1 002**

## HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rika Ariani

Notar : 22.01.1055

Program Studi : Sarjana Terapan Rekayasa Sistem Transportasi Jalan

Menyatakan bahwa skripsi dengan judul **"ANALISIS KINERJA RUAS JALAN DAN PERSEPSI MASYARAKAT TERHADAP PANGKALAN TIDAK RESMI (TERMINAL BAYANGAN) BULAK KAPAL DI JALAN HM JOYO MARTONO BEKASI"** adalah hasil karya saya sendiri. Semua sumber yang saya gunakan dalam penelitian ini telah saya sebutkan dengan jelas dan rinci dalam daftar Pustaka dan diidentifikasi dengan tepat dalam teks skripsi ini.

Saya menyatakan bahwa skripsi ini belum pernah diajukan sebagai karya yang sama untuk memperoleh gelar sarjana terapan transportasi dalam institusi manapun. Apabila terbukti bahwa skripsi ini merupakan hasil karya pihak lain, saya bersedia mempertanggung jawabkan sekaligus bersedia menerima sanksi berdasarkan aturan yang berlaku di Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan.

Saya juga menyatakan bahwa semua data, hasil penelitian, dan temuan yang termuat dalam skripsi ini adalah hasil karya dan kontribusi saya sendiri, kecuali jika diindikasikan sebaliknya dengan jelas. Saya tidak menggunakan pekerjaan atau kontribusi pihak lain tanpa persetujuan dan atribusi yang sesuai.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa ada paksaan dari pihak manapun

Bekasi, 3 Januari 2026

Yang Menyatakan



Rika Ariani

## HALAMAN PERSEMBAHAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Dengan segala kerendahan hati, karya ini kupersembahkan sebagai wujud rasa syukur atas setiap langkah yang telah Allah SWT izinkan untuk ku lalui.

Untuk Bapak & Ibuku, Bapak Ari Sunaryo & Ibu Puji Handayani yang keteguhan dan kasihnya menjadi cahaya ketika jalanku terasa gelap, yang pengorbanannya tak terucapkan namun menjadi alasan aku terus melangkah. Tiada kata yang cukup untuk membalas cinta yang tidak pernah berhenti kalian titipkan.

Untuk adikku tersayang, Tetuko Cahyo Pangestu yang kehadirannya menjadi penguat di kala lelah, yang canda dan perhatiannya selalu mampu menghapus resah

Untuk seluruh keluarga besar dan para saudaraku, yang dengan caranya masing-masing selalu menguatkan, yang doa dan perhatian kecilnya menjadi penopang langkah ini.

Untuk teman seperjuangan Angkatan XXXIII, yang telah tumbuh bersama sejak 18 September 2022, yang pernah bersama menahan tangis, berbagi tawa, dan melewati hari-hari penuh tuntutan, yang saling menopang meski langkah kadang bergetar. Terima kasih telah menjadi bagian dari perjalanan yang melelahkan namun penuh makna ini.

Untuk para pelatih yang telah membina dengan ketegasan dan kesabaran, mengajarkan arti disiplin, membentuk karakter, dan nilai luhur yang akan menjadi bekal dalam setiap langkah pengabdianku.

Dan tak lupa untuk diriku sendiri, Rika Ariani, yang telah berani bertahan, yang tetap melangkah meski terkadang takut dan ragu, yang terus mencoba meski kali jatuh dalam diam. Terima kasih sudah bertahan sejauh ini.

Karya ini bukan sekedar tugas akademik, tapi bukti bahwa doa dan ketekunan mampu menuntun langkah usaha keluar dari gelapnya keraguan.

## KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kepada Allah SWT, yang telah memberikan rahmat, nikmat, serta petunjuk-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik dan tepat waktu. Dengan penuh kerendahan hati, penulis ingin menyampaikan penghargaan yang tulus atas dukungan dan bimbingan yang tak ternilai selama proses penyusunan skripsi dengan judul **"ANALISIS KINERJA RUAS JALAN DAN PERSEPSI MASYARAKAT TERHADAP PANGKALAN TIDAK RESMI (TERMINAL BAYANGAN) BULAK KAPAL DI JALAN HM JOYO MARTONO BEKASI"**. Pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih yang tulus kepada:

1. Allah SWT yang telah memberikan kesempatan bagi penulis untuk menyelesaikan skripsi ini dengan baik dan lancar.
2. Bapak Bambang Istiyanto, S.Si.T., M.T., selaku Direktur Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan.
3. Bapak Alfian Baharuddin, S.Si.T., M.T., selaku Ketua Prodi Sarjana Terapan Rekayasa Sistem Transportasi Jalan.
4. Ibu Ainun Rahmawati, S.T., M.Eng., M.Sc., selaku Dosen Pembimbing I yang telah meluangkan waktunya dalam membimbing penulisan dalam penyusunan skripsi.
5. Bapak Ahmad Basuki, S.Psi., M.SC., selaku Dosen Pembimbing II yang telah meluangkan waktunya dalam membimbing penulisan dalam penyusunan skripsi.
6. Bapak Ari Sunaryo dan Ibu Puji Handayani selaku Orang Tua saya yang telah mendoakan, mendidik, mengarahkan, dan memberikan support dengan penuh kasih sayang hingga saat ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini mungkin masih memiliki kekurangan. Oleh karena itu, penulis dengan rendah hati mengharapkan saran dan kritik konstruktif dari semua pihak yang bersedia memberikan masukan demi kesempurnaan laporan ini di masa yang akan datang.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat serta menjadi langkah awal yang berarti dalam perjalanan saya di dunia profesional. Terima kasih atas segala bantuan dan kesempatan berharga yang telah diberikan kepada saya.

Bekasi, 3 Januari 2026

Yang menyatakan,



Rika Ariani

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN.....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xiii</b>
<b>INTISARI .....</b>	<b>xiv</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
I.1. Latar Belakang .....	1
I.2. Rumusan Masalah.....	4
I.3. Batasan Masalah .....	4
I.4. Tujuan Penelitian.....	6
I.5. Manfaat Penelitian .....	6
I.6. Sistematika Penulisan.....	7
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>9</b>
II.1. Sistem Transportasi Perkotaan.....	9
II.2. Kinerja Ruas Jalan Perkotaan.....	10
II.3. Terminal.....	20
II.3.1. Fungsi Terminal.....	21
II.3.2. Fasilitas Terminal.....	22
II.3.3. Standar Pelayanan Terminal.....	23
II.3.4. Efektivitas Terminal.....	25
II.4. Persepsi Masyarakat .....	25

II.4.1. Pendekatan <i>Revealed Preference</i> (RP) .....	26
II.5. Metode Regresi Logistik Biner ( <i>Binary Logit</i> ).....	28
II.5.1. Pendugaan Parameter Regresi Logistik.....	29
II.5.2. Pengujian Model .....	29
II.6. Penelitian Relevan .....	32
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>36</b>
III.1. Lokasi Penelitian .....	36
III.2. Bagan Alir Penelitian.....	38
III.3. Variabel Penelitian.....	40
III.4. Instrumen Kuesioner Faktor Keputusan Pemilihan .....	43
III.5. Teknik Pengumpulan Data.....	48
III.5.1. Pengumpulan Data Primer .....	48
III.5.2. Pengumpulan Data Sekunder .....	55
III.6. Populasi dan Sampel Penelitian.....	56
III.6.1. Populasi.....	56
III.6.2. Sampel .....	56
III.7. Uji Instrumen .....	57
III.8. Teknik Analisis Data .....	60
III.8.1. Analisis Tingkat Kinerja Jalan .....	60
III.8.2. Analisis Faktor Penentu Keputusan Pemilihan .....	65
III.9. Jadwal Penelitian.....	71
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>72</b>
IV.1. Kinerja Ruas Jalan .....	72
IV.1.1. Kondisi Geometrik .....	72
IV.1.2. Volume Lalu Lintas .....	74
IV.1.3. Hambatan Samping .....	82
IV.1.4. Kapasitas Jalan .....	83
IV.1.5. Derajat Kejenuhan .....	85
IV.1.6. Kecepatan Arus Bebas .....	86

IV.1.7. Kecepatan Tempuh .....	87
IV.1.8. Waktu Tempuh .....	88
IV.1.9. Tingkat Pelayanan Jalan ( <i>Level of Service</i> ) .....	91
IV.2. Karakteristik Pelaku Perjalanan .....	93
IV.2.1. Karakteristik Sosiodemografis .....	93
IV.2.2. Karakteristik Perjalanan .....	98
IV.3. Analisis Faktor Keputusan Pemilihan Terminal Bayangan.....	102
IV.3.1. Hasil Analisis Regresi Logistik Biner .....	103
IV.3.2. Persamaan Model Regresi Logistik Biner .....	113
IV.3.3. ROC Curve dan AUC .....	114
IV.4. Strategi Penanganan Hasil Analisis Kinerja Ruas Jalan dan Keterkaitannya dengan Faktor Pemilihan Terminal.....	116
IV.5. Pembahasan .....	118
IV.6. Usulan Penanganan .....	122
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>129</b>
V.1. Kesimpulan .....	129
V.2. Saran .....	132
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>133</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>137</b>

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel II.1</b> EMP untuk Tipe Jalan Tak Terbagi.....	11
<b>Tabel II.2</b> Kapasitas Dasar ( $C_0$ ) .....	12
<b>Tabel II.3</b> Faktor Koreksi Kapasitas Akibat Perbedaan Lebar Lajur $F_{CLJ}$ .....	12
<b>Tabel II.4</b> Faktor Penyesuaian kapasitas Akibat PA pada Tipe jalan Tak Terbagi $F_{CPA}$ .....	13
<b>Tabel II.5</b> Faktor Penyesuaian Kapasitas Terkait KHS pada Jalan Berbahu atau Berkereb ( $F_{CHS}$ ) .....	13
<b>Tabel II.6</b> Faktor Penyesuaian Kapasitas terhadap Ukuran Kota ( $F_{CUK}$ ) .....	14
<b>Tabel II.7</b> Jenis Hambatan Samping .....	14
<b>Tabel II.8</b> Kriteria Kelas Hambatan Samping .....	15
<b>Tabel II.9</b> Kecepatan Arus Bebas Dasar, $V_{BD}$ .....	16
<b>Tabel II.10</b> Nilai Koreksi Kecepatan Arus Bebas Dasar Akibat Lebar Lajur atau Jalur Lalu Lintas Efektif ( $VB$ ) .....	16
<b>Tabel II.11</b> Faktor koreksi kecepatan arus bebas akibat hambatan samping untuk jalan berbahu dengan lebar bahu efektif $LBE$ ( $F_{VBHS}$ ).....	17
<b>Tabel II.12</b> Faktor Koreksi Kecepatan Arus Bebas Akibat Ukuran Kota ( $F_{VBUK}$ ) untuk Jenis Kendaraan MP .....	18
<b>Tabel II.13</b> Tingkat Pelayanan/ <i>Level of Service</i> (LOS) .....	20
<b>Tabel II.14</b> Nilai AUC.....	32
<b>Tabel II.15</b> Penelitian Relevan .....	32
<b>Tabel III.1</b> Variabel Penelitian .....	40
<b>Tabel III.2</b> Instrumen Kuesioner Faktor Keputusan Pemilihan .....	43
<b>Tabel III.3</b> Skala Pengukuran Variabel Penelitian.....	54
<b>Tabel III.4</b> Sintesis Faktor yang Memengaruhi Keputusan Pemilihan Terminal	58
<b>Tabel III.5</b> Jenis Hambatan Samping.....	63
<b>Tabel III.6</b> Kriteria Kelas Hambatan Samping.....	64
<b>Tabel III.7</b> Tingkat Pelayanan/ <i>Level of Service</i> (LOS).....	64
<b>Tabel III.8</b> Nilai AUC.....	69
<b>Tabel III.9</b> Jadwal Penelitian .....	71
<b>Tabel IV.1</b> Kondisi Geometrik Jl. HM Juyo Martono, Kota Bekasi .....	72

<b>Tabel IV.2</b> Hambatan Samping Jalan HM Joyo Martono (Bekasi Timur-Kota Bekasi).....	83
<b>Tabel IV.3</b> Analisis Kapasitas Jalan .....	84
<b>Tabel IV.4</b> Analisis Kecepatan Arus Bebas .....	86
<b>Tabel IV.5</b> Analisis Kecepatan Tempuh .....	87
<b>Tabel IV.6</b> Waktu Tempuh Kendaraan <i>Weekday</i> Sepanjang 1.370 Meter .....	89
<b>Tabel IV.7</b> Waktu Tempuh Kendaraan <i>Weekend</i> Sepanjang 1.370 Meter .....	90
<b>Tabel IV.8</b> Analisis Kecepatan Kendaraan Ke Selatan.....	91
<b>Tabel IV.9</b> Analisis Kecepatan Kendaraan Ke Utara.....	92
<b>Tabel IV.10</b> Moda Akses Pelaku Perjalanan .....	98
<b>Tabel IV.11</b> Rata-rata Waktu Tempuh, Waktu Tunggu, Biaya Akses, dan Frekuensi Pengguna .....	101
<b>Tabel IV.12</b> Uji Signifikansi Model .....	103
<b>Tabel IV.13</b> Hasil Uji PSEUDO R-Square.....	104
<b>Tabel IV.14</b> Hasil Uji Kelayakan Model Regresi .....	105
<b>Tabel IV.15</b> Hasil Matriks Klasifikasi.....	106
<b>Tabel IV.16</b> Hasil Uji <i>Wald</i> .....	107
<b>Tabel IV.17</b> Hasil <i>Area Under the Curve</i> (AUC) .....	115
<b>Tabel IV.18</b> Interpretasi Nilai AUC.....	115
<b>Tabel IV.19</b> Perbandingan Kondisi Eksisting dengan Strategi Penanganan ....	117

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar II.1</b> Hubungan <i>VMP</i> dengan <i>DJ</i> dan <i>VB</i> pada tipe jalan 2/2-TT .....	18
<b>Gambar III.1</b> Lokasi Penelitian .....	36
<b>Gambar III.2</b> Gambar Bagan Alir .....	38
<b>Gambar III.3</b> Model Penelitian Kuesioner .....	46
<b>Gambar IV.1</b> Penampang Melintang Jalan HM Joyo Martono, Bekasi.....	73
<b>Gambar IV.2</b> Grafik Fluktuasi Volume Lalu Lintas <i>Weekday</i> Jalan HM Joyo Martono (Bekasi Timur-Kota Bekasi) .....	75
<b>Gambar IV.3</b> Kondisi Jalan HM Joyo Martono (Bekasi Timur-Kota Bekasi) Saat <i>Weekday</i> Sore Hari .....	76
<b>Gambar IV.4</b> Grafik Fluktuasi Volume Lalu Lintas <i>Weekend</i> Jalan HM Joyo Martono (Bekasi Timur-Kota Bekasi) .....	77
<b>Gambar IV.5</b> Kondisi Jalan HM Joyo Martono (Bekasi Timur-Kota Bekasi) Saat <i>Weekend</i> Sore Hari .....	79
<b>Gambar IV.6</b> Grafik Fluktuasi Volume Lalu Lintas Jalan HM Joyo Martono (Bekasi Timur-Kota Bekasi) .....	80
<b>Gambar IV.7</b> Kondisi Hambatan Samping Jalan HM Joyo Martono (Bekasi Timur-Kota Bekasi) .....	82
<b>Gambar IV.8</b> Hubungan <i>VMP</i> dengan <i>Dj</i> dan <i>VB</i> Pada Jalan 2/2 TT.....	87
<b>Gambar IV.9</b> Persentase Gender Pelaku Perjalanan .....	94
<b>Gambar IV.10</b> Persentase Usia Pelaku Perjalanan.....	94
<b>Gambar IV.11</b> Persentase Jenjang Pendidikan Terakhir Pelaku Perjalanan ....	95
<b>Gambar IV.12</b> Persentase Status Pernikahan Pelaku Perjalanan .....	95
<b>Gambar IV.13</b> Persentase Pendapatan Pelaku Perjalanan.....	96
<b>Gambar IV.14</b> Persentase Moda Akses Pelaku Perjalanan.....	97
<b>Gambar IV.15</b> Persentase Tujuan Perjalanan .....	99
<b>Gambar IV.16</b> Persentase Kondisi Fasilitas.....	99
<b>Gambar IV.17</b> Persentase Keamanan.....	100
<b>Gambar IV.18</b> Persentase Kenyamanan.....	100
<b>Gambar IV.19</b> Hasil <i>ROC-AUC Curve</i> .....	114
<b>Gambar IV.20</b> Keterkaitan Faktor Pemilihan Terminal Bayangan terhadap Penurunan Kinerja Jalan .....	118

**Gambar IV.21** Usulan Sistem Informasi Keberangkatan Real-Time Berbasis  
Aplikasi atau Layar Digital di Terminal ..... 126

## DAFTAR LAMPIRAN

<b>Lampiran. 1</b> Formulir Geometrik Jalan .....	137
<b>Lampiran. 2</b> Formulir Volume Lalu Lintas .....	138
<b>Lampiran. 3</b> Formulir Kecepatan Kendaraan .....	141
<b>Lampiran. 4</b> Formulir Hambatan Samping .....	142
<b>Lampiran. 5</b> Hasil Analisis Survei Volume Lalu Lintas <i>weekday</i> .....	143
<b>Lampiran. 6</b> Hasil Analisis Survei Volume Lalu Lintas <i>weekend</i> .....	145
<b>Lampiran. 7</b> Hasil Analisis Survei Kecepatan Kendaraan <i>Arah Selatan</i> .....	147
<b>Lampiran. 8</b> Hasil Analisis Survei Kecepatan Kendaraan <i>Arah Utara</i> .....	147
<b>Lampiran. 9</b> Hasil Survei Hambatan Samping .....	147
<b>Lampiran. 10</b> Hasil Kuesioner .....	148
<b>Lampiran. 11</b> Hasil Uji Signifikansi Model (Omnibus Test of Model Coefficients) .....	151
<b>Lampiran. 12</b> Hasil Uji Koefisien Determinasi/PSEUDO R-Square ( <i>Nagelkerke R Square dan Cox &amp; Snell R Square</i> ) .....	151
<b>Lampiran. 13</b> Hasil Uji Kelayakan Model Regresi (Goodness of Fit Test/Hosmer & Lemeshow) .....	151
<b>Lampiran. 14</b> Hasil Matriks Klasifikasi .....	152
<b>Lampiran. 15</b> Hasil uji <i>Wald</i> .....	152
<b>Lampiran. 16</b> Hasil Area Under the Curve (AUC).....	152
<b>Lampiran. 17</b> Pengambilan Data .....	153

## INTISARI

Pertumbuhan penduduk kendaraan bermotor yang pesat di Kota Bekasi semakin memperparah kemacetan lalu lintas, khususnya di kawasan yang terdapat pangkalan tidak resmi atau terminal bayangan yang beroperasi di luar zona yang telah ditetapkan. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis kinerja lalu lintas ruas Jalan HM Juyo Martono akibat aktivitas Terminal Bayangan Bulak Kapal serta mengidentifikasi faktor-faktor yang memengaruhi keputusan masyarakat dalam memilih terminal bayangan sebagai titik naik dan turun penumpang. Kinerja ruas jalan dikaji menggunakan Pedoman Kapasitas Jalan Indonesia (PKJI) 2023, sedangkan perilaku pemilihan terminal dianalisis melalui pendekatan *Revealed Preference* (RP) dengan metode regresi logistik biner, melibatkan 170 responden pengguna Terminal Bayangan Bulak Kapal dan Terminal Induk Kota Bekasi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa ruas Jalan HM Juyo Martono memiliki kapasitas jalan sebesar 2.920 smp/jam dengan klasifikasi hambatan samping tinggi sebesar 524 kejadian/jam. Nilai derajat kejenuhan tertinggi mencapai 0,90 pada kondisi hari kerja (*weekday*) arah Selatan, dengan kecepatan tempuh kendaraan berkisar antara 23–30 km/jam, sehingga ruas jalan tersebut berada pada Tingkat Pelayanan Jalan (*Level of Service/LOS*) kategori E yang menunjukkan kondisi arus lalu lintas mendekati tidak stabil dan sensitif terhadap gangguan. Hasil analisis regresi logistik biner mengidentifikasi enam variabel yang berpengaruh signifikan terhadap keputusan pemilihan terminal, yaitu pendapatan, fasilitas, keamanan, waktu tempuh, biaya akses, dan waktu tunggu, dengan fasilitas sebagai faktor paling dominan ( $B = -2,651$ ) yang meningkatkan kecenderungan memilih terminal resmi sebesar 14,085 kali. Strategi penanganan yang diusulkan, yakni kombinasi antara penegakan peraturan daerah dan peningkatan kualitas pelayanan terminal resmi, diproyeksikan dapat menurunkan hambatan samping dari 524 menjadi 306,1 kejadian/jam, meningkatkan kapasitas jalan menjadi 3.452 smp/jam, serta menurunkan derajat kejenuhan dari 0,90 menjadi 0,76.

**Kata Kunci:** terminal bayangan, kinerja ruas jalan, tingkat pelayanan jalan, regresi logistik biner, *revealed preference*, Kota Bekasi

## ABSTRACT

*The rapid growth of urban population and motorized vehicles in Bekasi City has intensified traffic congestion, particularly in areas where unofficial transit points, known as shadow terminals, operate outside designated zones. This study aims to analyze the traffic performance of HM Joyo Martono Street due to the activities of the Bulak Kapal Shadow Terminal and to identify the factors influencing public decision-making in selecting the shadow terminal as a passenger boarding and alighting point. Road performance was assessed using the Indonesian Road Capacity Manual (PKJI) 2023, while public terminal selection behavior was examined through the Revealed Preference (RP) approach using Binary Logistic Regression, involving 170 respondents comprising users of both the Bulak Kapal Shadow Terminal and the Official Bekasi City Terminal. The results show that HM Joyo Martono Street has a road capacity of 2,920 pcu/hour with a high roadside friction classification of 524 events/hour. The highest degree of saturation reached 0.90 on weekdays in the southbound direction, with vehicle travel speeds ranging from 23 to 30 km/hour, placing the road at Level of Service (LOS) E indicating near-unstable traffic flow that is highly sensitive to disturbance. Binary logistic regression analysis identified six variables as significant determinants of terminal selection: income, facilities, security, travel time, access cost, and waiting time. Facilities emerged as the most dominant factor ( $B = -2.651$ ), where an increase in facility perception raises the likelihood of choosing the official terminal by 14.085 times over the shadow terminal. The proposed handling strategy combining enforcement of local regulations with improvements to official terminal service quality is projected to reduce roadside friction from 524 to 306.1 events/hour, increase road capacity to 3,452 pcu/hour, and lower the degree of saturation from 0.90 to 0.76.*

**Keyword:** *shadow terminal, road performance, level of service, binary logistic regression, revealed preference, Bekasi City*