

**SKRIPSI**  
**EVALUASI KINERJA ANGKUTAN SEKOLAH DI**  
**KABUPATEN SLEMAN**

Diajukan untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar Sarjana Terapan pada  
Program Studi Sarjana Terapan Rekayasa Sistem Transportasi Jalan



Disusun oleh:

**YAHYA RAMADAN SETYONO**  
**21011060**

**PROGRAM SARJANA TERAPAN**  
**REKAYASA SISTEM TRANSPORTASI JALAN**  
**POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN**  
**TEGAL**  
**2025**

**SKRIPSI**  
**EVALUASI KINERJA ANGKUTAN SEKOLAH DI**  
**KABUPATEN SLEMAN**

Diajukan untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar Sarjana Terapan pada  
Program Studi Sarjana Terapan Rekayasa Sistem Transportasi Jalan



Disusun oleh:  
**YAHYA RAMADAN SETYONO**  
**21011060**

**PROGRAM SARJANA TERAPAN**  
**REKAYASA SISTEM TRANSPORTASI JALAN**  
**POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN**  
**TEGAL**  
**2025**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**EVALUASI KINERJA ANGKUTAN SEKOLAH  
DI KABUPATEN SLEMAN**

*SCHOOL TRANSPORT PERFORMANCE EVALUATION IN SLEMAN DISTRICT*

Disusun oleh:

Yahya Ramadan Setyono

21011060

Telah disetujui oleh:

Pembimbing 1

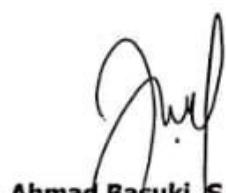


Buang Turasno, ATD., M.T

**NIP. 19650220 198803 1 007**

Tanggal 23 Juni 2025

Pembimbing 2



Ahmad Basuki, S. Psi., M.Sc.

**NIP. 19830925 200812 1 001**

Tanggal 25 Juni 2025

## HALAMAN PENGESAHAN

### EVALUASI KINERJA ANGKUTAN SEKOLAH

### DI KABUPATEN SLEMAN

SCHOOL TRANSPORT PERFORMANCE EVALUATION IN SLEMAN DISTRICT

Disusun oleh:

Yahya Ramadan Setyono

21011060

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji

Pada tanggal 14 Juli 2025

Ketua Sidang

Tanda Tangan

Hanendyo Putro, A.TD., M.T.

NIP. 19700519 199301 1 001

Penguji 1

Tanda Tangan

Joko Siswanto, S. Kom., M. Kom

NIP. 19880528 201902 1 002

Penguji 2

Tanda Tangan

Buang Turasno, A.TD., M.T

NIP. 19650220 198803 1 007

Mengetahui,

Ketua Program Studi

Sarjana Terapan Rekayasa Sistem Transportasi Jalan

Alfan Baharuddin, S.Si.T., M.T

NIP. 19840923 200812 1 002

## HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Yahya Ramadan Setyono  
Notar : 21011060  
Program Studi : Sarjana Terapan Rekayasa Sistem Transportasi Jalan  
Menyatakan bahwa skripsi dengan judul "**EVALUASI KINERJA ANGKUTAN SEKOLAH DI KABUPATEN SLEMAN**" adalah hasil karya saya sendiri. Semua sumber yang saya gunakan dalam penelitian ini telah saya sebutkan dengan jelas dan rinci dalam daftar pustaka dan diidentifikasi dengan tepat dalam teks skripsi ini.

Saya menyatakan bahwa skripsi ini belum pernah diajukan sebagai karya yang sama untuk memperoleh gelar sarjana terapan transportasi dalam institusi mana pun. Apabila terbukti bahwa skripsi ini merupakan hasil karya pihak lain, saya bersedia mempertanggung jawabkan sekaligus bersedia menerima sanksi berdasarkan aturan yang berlaku di Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan.

Saya juga menyatakan bahwa semua data, hasil penelitian, dan temuan yang termuat dalam skripsi ini adalah hasil karya dan kontribusi saya sendiri, kecuali jika diindikasikan sebaliknya dengan jelas. Saya tidak menggunakan pekerjaan atau kontribusi pihak lain tanpa persetujuan dan atribusi yang sesuai.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa ada paksaan dari pihak mana pun.

Tegal, 14 Juli 2025

Yang Menyatakan



Yahya Ramadan Setyono

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**



Alhamdulillahirobil 'alamin. Wassholatu wassamua'ala rasulillah.

### **Saya panjatkan rasa syukur kepada Allah SWT**

yang telah memberi saya kesempatan untuk belajar di tempat ini.

Engkau pemilik segala ilmu dan kekuatan sehingga saya mampu sampai titik ini.

### **Untuk kedua orang tua saya, Bapak Tono dan Ibu Sri**

Karya ini saya persembahkan sebagai tanda terimakasih dan hormat saya karena selama ini telah memberikan cinta, ridho, dan do'a untuk anakmu ini, yang tiada mungkin dapat kubalas sampai kapanpun. Terimakasih juga untuk semangat dan dukungan sehingga anakmu ini dapat fokus dalam menimba ilmu di kampus ini.

Semoga keluarga kecil ini selalu berada dalam lindungan Allah baik di dunia maupun di akhirat nanti...aamiin.

### **Untuk adik perempuan saya, Adik Sinta**

Terima kasih atas setiap dukungan, perhatian, dan tangan yang tak segan mengulurkan bantuan. Semoga adik bisa menjadi apa yang diinginkan dan lebih sukses dari mas.

### **Untuk Bapak Buang Turasno dan Bapak Ahmad Basuki,**

Terima kasih atas bimbingan dan ilmu yang sudah diberikan sehingga saya mampu menyelesaikan tugas akhir ini. Semoga bapak diberi kesehatan selalu.

### **Untuk rekan perjuangan mulai dari RSTJ-B, Team Sleman, dan Angkatan XXXII**

Kalian semua luar biasa. Terimakasih untuk cerita, dukungan, dan solidaritasnya selama saya kuliah disini. Memang benar kalau hidup disini indah untuk dikenang, tak indah untuk diulang. Semoga kalian semua sukses diluar sana.

## KATA PENGANTAR

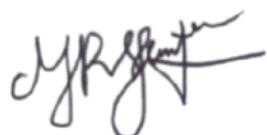
Segala puji dan syukur kami panjatkan kepada Allah SWT, yang telah memberikan segala berkah serta petunjuk-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik dan tepat waktu. Dalam momentum penuh kerendahan hati, penulis ingin mengucapkan apresiasi yang mendalam atas dukungan dan bimbingan yang tak ternilai selama proses penyusunan skripsi dengan judul "**EVALUASI KINERJA ANGKUTAN SEKOLAH DI KABUPATEN SLEMAN**" ini. Pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih yang tulus kepada:

1. Bapak Bambang Istiyanto, S.Si.T., M.T. selaku Direktur Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan.
2. Bapak Alfan Baharuddin, S.Si.T., M.T selaku Ketua Program Studi Rekayasa Sistem Transportasi Jalan.
3. Bapak Buang Turasno, A.TD., M.T selaku Dosen Pembimbing I.
4. Bapak Ahmad Basuki, S. Psi., M. Sc selaku Dosen Pembimbing II.
5. Kedua Orang Tua saya yang telah membesar dan mendidik saya dengan penuh kasih sayang sampai saat ini.
6. Rekan-rekan perjuangan yang magang di Kabupaten Sleman.
7. Senior dan Junior serta Teman – teman Angkatan 32 terkhusus kelas RSTJ B.

Penulis menyadari bahwa laporan magang ini mungkin masih memiliki kekurangan. Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat serta menjadi langkah awal yang berarti dalam perjalanan kami di dunia profesional. Terima kasih atas segala bantuan dan kesempatan berharga yang telah diberikan kepada kami.

Tegal, 14 Juli 2025

Yang menyatakan,



Yahya Ramadan Setyono

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>	<b>xi</b>
<b>INTISARI .....</b>	<b>xii</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>xiii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
I.1. Latar Belakang .....	1
I.2. Rumusan Masalah .....	3
I.3. Batasan Masalah .....	3
I.4. Tujuan Penelitian.....	3
I.5. Manfaat Penelitian .....	4
I.6. Sistematika Penulisan .....	4
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>6</b>
II.1. Angkutan Umum .....	6
II.1.1. Angkutan Orang Dengan Kendaraan Bermotor Umum Dalam Trayek .....	7
II.1.2. Angkutan Orang Dengan Kendaraan Bermotor Umum Tidak Dalam Trayek .....	7
II.2. Angkutan Umum Penumpang .....	8
II.3. Angkutan Sekolah.....	10

II.4. Kinerja Operasional Angkutan Sekolah.....	11
II.5. Indikator Pelayanan Angkutan Sekolah.....	14
<i>II.6. Importance Performance Analysis (IPA).....</i>	19
II.7. Analisis <i>Strengths, Weaknesses, Opportunities, dan Threats</i> (SWOT) .....	20
II.8. Penelitian Relevan .....	22
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>24</b>
III.1. Lokasi Penelitian.....	24
III.1.1. Peta Rute Angkutan Sekolah .....	24
III.2. Bagan Alir Penelitian .....	25
III.3. Metode Pengambilan Data.....	27
III.3.1. Survei .....	27
III.3.2. Wawancara .....	27
III.3.3. Kuesioner .....	27
III.3.4. Dokumentasi .....	28
III.4. Populasi dan Sampel.....	28
III.5. Instrumen Penelitian.....	29
III.5.1. Variabel Penelitian.....	29
III.5.2. Skala Pengukuran .....	30
III.6. Teknik Pengujian Instrumen .....	30
III.6.1. Uji Validitas .....	30
III.6.2. Uji Reliabilitas .....	31
III.7. Metode Analisis Data.....	32
III.7.1. Kinerja Operasional .....	33
III.7.2. Kinerja Pelayanan .....	34
III.7.3. Analisis Strategi Perbaikan .....	36
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>39</b>

IV.1. Pengukuran dan Penilaian Kinerja Operasional Angkutan Sekolah .....	39
IV.1.1. Faktor Muat ( <i>Load Factor</i> ) .....	39
IV.1.2. Jumlah penumpang yang diangkut .....	42
IV.1.3. Waktu Antara ( <i>headway</i> ) .....	44
IV.1.4. Waktu Tunggu.....	44
IV.1.5. Kecepatan Perjalanan.....	45
IV.1.6. Sebab Keterlambatan .....	46
IV.1.7. Ketersediaan Armada .....	48
IV.1.8. Tingkat Konsumsi Bahan Bakar .....	49
IV.1.9. Waktu Pelayanan .....	51
IV.1.10. Rekapitulasi Kinerja Operasional.....	51
IV.2. Analisis Kinerja Pelayanan Angkutan Sekolah .....	55
IV.2.1. Uji Validitas dan Uji Reliabilitas.....	55
IV.2.2. Angka Kesesuaian .....	58
IV.2.3. Rata-rata dari Indikator Kepuasan dan Kepentingan.....	60
IV.2.4. Rata-rata Seluruh Indikator.....	62
IV.2.5. Pemetaan Diagram Kartesius .....	63
IV.3. Analisis Strategi Perbaikan Angkutan Sekolah.....	97
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>95</b>
V.1. Kesimpulan .....	95
V.2. Saran .....	96
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>97</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>102</b>

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel II. 1</b> Penelitian Relevan .....	22
<b>Tabel III. 1</b> Jumlah Data Penumpang .....	28
<b>Tabel III. 2</b> Variabel Kinerja Pelayanan.....	29
<b>Tabel III. 3</b> Skala Likert .....	30
<b>Tabel III. 4</b> Uji Reliabilitas .....	32
<b>Tabel III. 5</b> Daftar Pertanyaan Faktor Eksternal .....	36
<b>Tabel IV. 1</b> Hasil Perhitungan Kecepatan Koridor 1 .....	45
<b>Tabel IV. 2</b> Hasil Perhitungan Kecepatan Koridor 2 .....	46
<b>Tabel IV. 3</b> Hasil Perhitungan Waktu Sirkulasi Koridor 1 .....	47
<b>Tabel IV. 4</b> Hasil Perhitungan Waktu Sirkulasi Koridor 2 .....	47
<b>Tabel IV. 5</b> Jumlah Armada yang Beroperasi .....	49
<b>Tabel IV. 6</b> Waktu Pelayanan Koridor 1.....	51
<b>Tabel IV. 7</b> Waktu Pelayanan Koridor 2.....	51
<b>Tabel IV. 8</b> Rekapitulasi Kinerja Operasional Koridor 1 .....	52
<b>Tabel IV. 9</b> Rekapitulasi Kinerja Operasional Koridor 2 .....	53
<b>Tabel IV. 10</b> Uji Validitas Tahap Pertama .....	55
<b>Tabel IV. 11</b> Uji Validitas Tahap Kedua .....	57
<b>Tabel IV. 12</b> Uji Reliabilitas.....	58
<b>Tabel IV. 13</b> Matriks SWOT Koridor 1 .....	73
<b>Tabel IV. 14</b> Matriks SWOT Koridor 2 .....	81

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar III. 1</b> Rute Angkutan Sekolah .....	24
<b>Gambar III. 2</b> Diagram Alir Penelitian .....	25
<b>Gambar III. 3</b> Diagram Kartesius IPA.....	36
<b>Gambar III. 4</b> Analisis SWOT .....	38
<b>Gambar IV. 1</b> Faktor Muat Koridor 1 .....	40
<b>Gambar IV. 2</b> Faktor Muat Koridor 2 .....	41
<b>Gambar IV. 3</b> Jumlah penumpang Koridor 1 .....	42
<b>Gambar IV. 4</b> Jumlah Penumpang Koridor 2 .....	43
<b>Gambar IV. 5</b> Tingkat Kesesuaian Koridor 1.....	59
<b>Gambar IV. 6</b> Tingkat Kesesuaian Koridor 2.....	60
<b>Gambar IV. 7</b> Rata-rata Kepuasan dan Kepentingan Koridor 1.....	61
<b>Gambar IV. 8</b> Rata-rata Kepuasan dan Kepentingan Koridor 2.....	62
<b>Gambar IV. 9</b> Diagram Kartesius Koridor 1 .....	64
<b>Gambar IV. 10</b> Diagram Kartesius Koridor 2 .....	66
<b>Gambar IV. 11</b> Kondisi Awal dan Strategi Perbaikan Pada Kursi Penumpang...91	
<b>Gambar IV. 12</b> Kondisi awal dan Strategi Perbaikan Penambahan APAR.....91	

## **DAFTAR LAMPIRAN**

<b>Lampiran 1</b> Formulir Survei Statis dan Survei Dinamis.....	103
<b>Lampiran 2</b> Surat Keputusan Trayek Angkutan Sekolah Kabupaten Sleman...	110
<b>Lampiran 3</b> Lembar Validasi Ahli Kuesioner .....	111
<b>Lampiran 4</b> Formulir Kuesioner Tahap Pertama .....	112
<b>Lampiran 5</b> Formulir Kuesioner Tahap Kedua .....	116
<b>Lampiran 6</b> Uji Validitas dan Uji Reliabilitas.....	118
<b>Lampiran 7</b> Jawaban Responden Koridor 1 .....	129
<b>Lampiran 8</b> Jawaban Responden Koridor 2 .....	131
<b>Lampiran 9</b> Uji Validasi Ahli Pertanyaan Wawancara .....	134
<b>Lampiran 10</b> Jawaban Narasumber .....	135
<b>Lampiran 11</b> Dokumentasi .....	139
<b>Lampiran 12</b> Daftar Riwayat Hidup .....	142

## **INTISARI**

Angkutan sekolah di Kabupaten Sleman menghadapi berbagai kendala antara lain keterbatasan jumlah armada, belum optimalnya jadwal operasional, dan kurangnya fasilitas keselamatan yang memadai. Kondisi ini menyebabkan sebagian pelajar tidak terlayani dengan baik dan membahayakan keselamatan dan kenyamanan pelajar selama perjalanan. Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi kinerja operasional dan pelayanan transportasi sekolah, serta merumuskan strategi perbaikan. Metode yang digunakan adalah pendekatan kuantitatif dan kualitatif melalui survei lapangan, wawancara, dan penyebaran kuesioner. Kinerja pelayanan dianalisis dengan metode *Importance Performance Analysis* (IPA), sedangkan strategi pengembangan disusun melalui analisis SWOT. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pada waktu keberangkatan, load factor mencapai 126% di koridor 1 dan 148% di koridor 2, yang menunjukkan adanya kelebihan beban dengan ketersediaan armada hanya 66,67%. Analisis IPA mengidentifikasi indikator-indikator perbaikan yang menjadi prioritas seperti informasi tanggap darurat, peralatan keselamatan: pemecah kaca dan APAR, serta sabuk pengaman. Strategi perbaikan yang menghasilkan matriks SWOT yang digunakan dalam jangka pendek antara lain menyiapkan jadwal kepulangan yang berbeda dan meningkatkan fasilitas keselamatan seperti penyediaan alat pemadam kebakaran dan palu pemecah kaca. Strategi perbaikan jangka panjang mencakup penambahan koridor pada layanan transportasi sekolah dan digitalisasi pelaporan. Evaluasi ini diharapkan menjadi dasar untuk meningkatkan pelayanan transportasi sekolah yang lebih aman, efisien dan berkeadilan di Kabupaten Sleman.

**Kata Kunci:** Kinerja Operasional, Angkutan Sekolah, Importance Performance Analysis (IPA), Strategi SWOT

## **ABSTRACT**

*School transportation in Sleman Regency faces various problems, including limited number of fleets, operational schedules that are not yet optimal, and the lack of adequate safety facilities. This condition means that some students are not served well and pose a risk to their safety and comfort during their trip. This research aims to evaluate the operational performance and services of school transportation, as well as formulate improvement strategies. The method used is a quantitative and qualitative approach through field surveys, interviews and distributing questionnaires. Service performance is analyzed using the Importance Performance Analysis (IPA) method, while development strategies are prepared through SWOT analysis. The research results show that at departure time, the load factor reaches up to 126% in corridor 1 and 148% in corridor 2, which indicates overloading with fleet availability of only 66.67%. IPA analysis identified priority improvement indicators such as Emergency Response Information, Safety Equipment: glass breakers and APAR, and Safety Belts. The improvement strategy resulting in a SWOT matrix that is used in the short term includes preparing different return schedules and improving safety facilities such as providing fire extinguishers and glass breaking hammers. Long-term improvement strategies include adding corridors to school transportation services and digitizing reporting. It is hoped that this evaluation will become the basis for improving safer, more efficient and equitable school transportation services in Sleman Regency.*

**Keywords:** Performance Evaluation, School Transportation, Importance Performance Analysis (IPA), SWOT Strategy