

**SKRIPSI**

**ANALISIS HUBUNGAN FAKTOR INDIVIDU DAN FAKTOR**

**PEKERJAAN TERHADAP TINGKAT KELELAHAN KERJA**

**PENGEMUDI SUROBOYO BUS**

Ditujukan untuk memenuhi sebagian persyaratan  
memperoleh gelar Sarjana Terapan



disusun oleh :  
MUHAMMAD KURNIAWAN  
21021050

**PROGRAM SARJANA TERAPAN**  
**PROGRAM STUDI TEKNOLOGI REKAYASA OTOMOTIF**  
**POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN**  
**TEGAL**  
**2025**

## **HALAMAN PERSETUJUAN**

### **ANALISIS HUBUNGAN FAKTOR INDIVIDU DAN FAKTOR PEKERJAAN TERHADAP TINGKAT KELELAHAN KERJA PENGEMUDI SUROBOYO BUS**

*ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN FACTORS AND OCCUPATIONAL  
FACTORS TO THE LEVEL OF JOB FATIGUE OF SUROBOYO BUS*

disusun oleh :

**Muhammad Kurniawan**

**21021050**

Telah disetujui oleh :

Pembimbing



**Sugiyarto, S.Pd., M.Pd.**  
**NIP. 198501072008121003**

Tanggal, **16 juli 2025**

## HALAMAN PENGESAHAN

### ANALISIS HUBUNGAN FAKTOR INDIVIDU DAN FAKTOR PEKERJAAN TERHADAP TINGKAT KELELAHAN KERJA PENGEMUDI SUROBOYO BUS

*ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN FACTORS AND OCCUPATIONAL  
FACTORS TO THE LEVEL OF JOB FATIGUE OF SUROBOYO BUS*

Disusun oleh:  
Muhammad Kurniawan  
21021050

Telah dipertahankan di depan Tim Pengujii  
Pada tanggal : 16 Juli 2025

Ketua Sidang

Tanda Tangan

**Siti Shofiah, S.Si., M.Sc.**  
**NIP. 198909192019022001**

Pengujii 1

Tanda Tangan

**Mokhammad Rifqi Tsani, S.Kom., M.Kom.**  
**NIP. 198908222019021001**

Pengujii 2

Tanda Tangan

**Sugiyarto, S.Pd., M.Pd.**  
**NIP. 198501072008121003**

Mengetahui,  
Ketua Program Studi  
Sarjana Terapan Teknologi Rekayasa Otomotif

**Dr. Ery Muthoriq, S.T., M.T.**  
**NIP. 198307042009121004**

## HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : MUHAMMAD KURNIAWAN  
Notar : 21021050  
Program Studi : SARJANA TERAPAN TEKNOLOGI REKAYASA OTOMOTIF

Menyatakan bahwa Laporan Tugas Akhir dengan judul "**ANALISIS HUBUNGAN FAKTOR INDIVIDU DAN FAKTOR PEKERJAAN TERHADAP TINGKAT KELELAHAN KERJA PENGEMUDI SUROBOYO BUS**" ini tidak terdapat bagian karya ilmiah yang diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/Lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam laporan ini dan disebutkan sumbernya secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dengan demikian saya menyatakan bahwa Tugas Akhir ini bebas dari unsur-unsur plagiasi dan apabila laporan Tugas Akhir ini di kemudian hari terbukti merupakan plagiasi dari hasil karya penulis lain dan/atau dengan sengaja mengajukan karya atau pendapat yang merupakan hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Tegal, 16 Juli 2025

Yang Menyatakan,



Muhammad Kurniawan

## KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim, Assalamualaikum Wr. Wb

Segala puji dan Syukur yang kami panjatkan ke hadirat Allah SWT, yang telah memberikan Rahmat, nikmat, serta petunjuk-Nya, karena berkat karunia-Nya kami mampu menyelesaikan Tugas Akhir dengan judul "**ANALISIS HUBUNGAN FAKTOR INDIVIDU DAN FAKTOR PEKERJAAN TERHADAP TINGKAT KELELAHAN KERJA PENGEMUDI SUROBOYO BUS**" dengan baik dan tepat waktu. Pada momentum ini dengan penuh kerendahan hati, penulis ingin mengucapkan apresiasi yang mendalam atas dukungan dan bimbingan yang tak ternilai selama proses penyusunan Tugas Akhir ini

Penyusunan Tugas Akhir ini merupakan salah satu syarat dalam rangka memenuhi kelulusan Program Sarjana Terapan Teknologi Rekayasa Otomotif di Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan. Selama penyusunan Tugas Akhir bukanlah proses tanpa rintangan, namun dengan izin Allah SWT, doa orang tua dan usaha kami, setiap hambatan dapat kami lewati dengan bijak. Pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

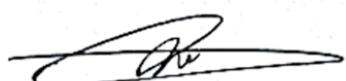
1. Bapak Bambang Istiyanto, S.T., M.T. selaku Direktur Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan;
2. Bapak Dr. Ery Muthoriq, S.T., M.T. selaku Kepala Program Studi Sarjana Terapan Teknologi Rekayasa Otomotif;
3. Bapak Sugiyarto, S.Pd., M.Pd. selaku Dosen Pembimbing Utama;
4. Ibu Eni Sugiharti Fajarsari, S.H. Selaku Kepala UPTD Pengelolaan Transportasi Umum Suroboyo Bus;
5. Orang tua yang selalu memberikan semangat dan doa yang tiada henti selama proses penulisan tugas akhir;
6. Seluruh dosen pengajar dan jajaran Civitas Akademik Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan Tegal atas ilmu yang telah diberikan;
7. Rekan-rekan TRO Angkatan XXXII yang memberi dukungan;
8. Semua pihak yang telah membantu baik moril maupun materil di dalam penyelesaian Tugas Akhir ini.

Semoga Allah membala semua kebaikan dengan balasan yang setimpal. Penulis memahami bahwa masih banyak kekurangan dalam penyusunan Tugas

Akhir ini. Oleh karena itu, penulis sangat mengharapkan saran dan kritik konstruktif. Akhir kata, penulis mengucapkan terima kasih dan semoga dalam penyusunan Tugas Akhir nanti sampai kedepannya dilancarkan.

Tegal, 16 Juli 2025

Yang menyatakan,



Muhammad Kurniawan

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xii</b>
<b>INTISARI .....</b>	<b>xiii</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
I.1 Latar Belakang.....	1
I.2 Rumusan Masalah .....	3
I.3 Batasan Masalah.....	3
I.4 Tujuan Masalah .....	4
I.5 Manfaat Penelitian .....	4
I.6 Sistematika Penelitian.....	5
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>7</b>
II.1 Penelitian yang Relevan.....	7
II.2 Kelelahan Kerja .....	10
II.3 Jenis kelelahan Kerja.....	11
II.4 Gejala Kelelahan Kerja .....	13
II.5 Mekanisme kelelahan kerja .....	14
II.6 Faktor Kelelahan Kerja .....	14
II.7 Pengukuran Kelelahan.....	23
II.8 Dampak Kelelahan Kerja.....	27
II.9 Pencegahan Kelelahan Kerja .....	28
II.10 Kerangka Berpikir .....	29
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>30</b>
III.1 Lokasi dan Waktu Penelitian .....	30
III.2 Jenis Penelitian.....	31

III.3 Hipotesa Penelitian .....	31
III.3.1 Hipotesis Nol (H0) .....	31
III.3.2 Hipotesa Alternatif (HA) .....	32
III.4 Variabel Penelitian .....	33
III.5 Populasi dan sampel .....	36
III.6 Diagram Alir Penelitian .....	36
III.7 Teknik Pengumpulan Data .....	38
III.8 Uji Validitas dan Reliabilitas .....	42
III.9 Pengolahan data.....	42
III.10 Analisis Data .....	44
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>47</b>
IV.1 Kondisi Tingkat Kelelahan Kerja & Gambaran Umum Responden .	47
IV.1.1 Usia.....	48
IV.1.2 Status Gizi.....	49
IV.1.3 Jumlah Jam Tidur .....	50
IV.1.4 Kualitas Tidur .....	51
IV.1.5 Kebiasaan Merokok .....	52
IV.1.6 Durasi Mengemudi .....	53
IV.1.7 <i>Shift</i> Kerja.....	54
IV.1.8 Kondisi Tingkat Kelelahan Kerja.....	55
IV.2 Hasil Hubungan Faktor Individu dengan Kelelahan Kerja .....	57
IV.2.1 Hubungan Usia dengan Kelelahan Kerja .....	57
IV.2.2 Hubungan Status Gizi dengan Kelelahan Kerja .....	59
IV.2.3 Hubungan Jumlah Jam Tidur dengan Kelelahan Kerja .....	60
IV.2.4 Hubungan Kualitas Tidur dengan Kelelahan Kerja.....	62
IV.2.5 Hubungan Kebiasaan Merokok dengan Kelelahan Kerja.....	64
IV.3 Hasil Hubungan Faktor Pekerjaan dengan Kelelahan Kerja .....	66
IV.3.1 Hubungan Durasi Mengemudi dengan Kelelahan Kerja.....	66
IV.3.2 Hubungan Shift Kerja dengan Kelelahan Kerja .....	68
IV.3.3 Penilaian Risiko Berdasarkan Faktor Tertinggi .....	70
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	Error! Bookmark not defined.
V.1 Kesimpulan.....	73
V.2 Saran.....	74
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>75</b>

<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>80</b>
-----------------------	-----------

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar II. 1</b>	Ilustrasi gambar alat uji Psikomotor ( <i>Psychomotor Test</i> ).....	24
<b>Gambar II. 2</b>	Ilustrasi gambar alat uji hilangnya kelipan ( <i>flicker-fusion test</i> ). ....	25
<b>Gambar II. 3</b>	Kerangka Berfikir .....	29
<b>Gambar III. 1</b>	Lokasi Penelitian .....	30
<b>Gambar III. 2</b>	Diagram Alir Penelitian .....	37
<b>Gambar IV. 1</b>	Wawancara dan Pengisian Kuesioner Resonden .....	47
<b>Gambar IV. 2</b>	Data Usia Pengemudi .....	48
<b>Gambar IV. 3</b>	Data Status Gizi Pengemudi .....	49
<b>Gambar IV. 4</b>	Jumlah Jam Tidur .....	50
<b>Gambar IV. 5</b>	Data Kualitas Tidur Pengemudi.....	51
<b>Gambar IV. 6</b>	Data Kebiasaan Merokok Pengemudi.....	52
<b>Gambar IV. 7</b>	Data Durasi Mengemudi .....	53
<b>Gambar IV. 8</b>	Data <i>Shift</i> Kerja Pengemudi .....	54
<b>Gambar IV. 9</b>	Data Skor Tingkat Kelelahan Kerja.....	55

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel II. 1</b> Penlitian Relevan .....	7
<b>Tabel II. 2</b> Status Gizi Berdasarkan Indeks Masa Tubuh.....	17
<b>Tabel III. 1</b> Waktu Penelitian.....	30
<b>Tabel III. 2</b> Variabel Penelitian .....	33
<b>Tabel III. 3</b> Pertanyaan IFRC.....	40
<b>Tabel III. 4</b> Pertanyaan PSQI.....	41
<b>Tabel IV. 1</b> Distribusi Usia Pengemudi.....	48
<b>Tabel IV. 2</b> Data Statistik Usia Pengemudi .....	48
<b>Tabel IV. 3</b> Distribusi Status Gizi Gizi Pengemudi.....	49
<b>Tabel IV. 4</b> Data Statistik Status Gizi Pengemudi .....	49
<b>Tabel IV. 5</b> Distribusi Jumlah Jam Tidur .....	50
<b>Tabel IV. 6</b> Data Statistik Jumlah Jam Tidur Pengemudi.....	50
<b>Tabel IV. 7</b> Distribusi Kualitas Tidur Pengemudi .....	51
<b>Tabel IV. 8</b> Data Statistik Kualitas Tidur Pengemudi .....	51
<b>Tabel IV. 9</b> Distribusi Kebiasaan Merokok Pengemudi .....	52
<b>Tabel IV. 10</b> Statistik Kebiasaan Merokok Pengemudi .....	52
<b>Tabel IV. 11</b> Distribusi Durasi Mengemudi .....	53
<b>Tabel IV. 12</b> Data Statistik Durasi Mengemudi .....	53
<b>Tabel IV. 13</b> Distribusi <i>Shift</i> Kerja pengemudi.....	54
<b>Tabel IV. 14</b> Data Statistik <i>Shift</i> Kerja.....	54
<b>Tabel IV. 15</b> Distribusi Tingkat Kelelahan Kerja.....	55
<b>Tabel IV. 16</b> Data Statistik Tingkat Kelelahan Kerja.....	56
<b>Tabel IV. 17</b> Hubungan Usia dengan Kelelahan Kerja .....	57
<b>Tabel IV. 18</b> Hubungan Status Gizi dengan Kelelahan Kerja .....	59
<b>Tabel IV. 19</b> Hubungan Jumlah Jam Tidur dengan Kelelahan Kerja .....	60
<b>Tabel IV. 20</b> Hubungan Kualitas Tidur dengan Kelelahan Kerja.....	62
<b>Tabel IV. 21</b> Hubungan Kebiasaan Merokok dengan Kelelahan Kerja .....	64
<b>Tabel IV. 22</b> Hubungan Durasi Mengemudi dengan Kelelahan Kerja .....	66
<b>Tabel IV. 23</b> Hubungan <i>Shift</i> Kerja dengan Kelelahan Kerja .....	68
<b>Tabel IV. 24</b> Penilaian Risiko Berdasarkan Faktor Tertinggi .....	70

## **DAFTAR LAMPIRAN**

<b>Lampiran. 1</b> Lembar Kuesioner dan Data Diri .....	81
<b>Lampiran. 2</b> Pengukurang Langsung dan Pengisian Kuesioner.....	83
<b>Lampiran. 3</b> Data Responden .....	84
<b>Lampiran. 4</b> Tabulasi Kuesioner PSQI .....	87
<b>Lampiran. 5</b> Tabulasi Kuesioner IFRC .....	90
<b>Lampiran. 6</b> Hasil Analisis Univariat.....	93
<b>Lampiran. 7</b> Hasil Analisis Bivariat.....	94

## **INTISARI**

Kelelahan kerja merupakan salah satu faktor penting yang mempengaruhi keselamatan pengemudi, terutama pada sektor transportasi umum seperti Suroboyo Bus. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis hubungan antara faktor individu dan faktor pekerjaan terhadap tingkat kelelahan kerja pengemudi di UPTD PTU Suroboyo Bus.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan desain *cross-sectional* dan melibatkan seluruh pengemudi aktif sebanyak 64 orang melalui teknik total sampling. Variabel yang diteliti meliputi faktor individu (usia, status gizi, jumlah jam tidur, kualitas tidur, dan kebiasaan merokok) serta faktor pekerjaan (durasi mengemudi dan shift kerja). Data dikumpulkan menggunakan kuesioner *Industrial Fatigue Research Committee* (IFRC) dan *Pittsburgh Sleep Quality Index* (PSQI), kemudian dianalisis secara univariat dan bivariat.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa sebagian besar pengemudi mengalami kelelahan kerja tingkat sedang. Analisis bivariat menunjukkan bahwa usia ( $p = 0,002$ ), jumlah jam tidur ( $p = 0,016$ ), kualitas tidur ( $p = 0,031$ ), dan durasi mengemudi ( $p = 0,012$ ) memiliki hubungan yang signifikan dengan kelelahan kerja. Pengemudi yang lebih tua, tidur kurang dari 7 jam, memiliki kualitas tidur yang buruk, serta bekerja lebih dari 8 jam per hari, cenderung mengalami kelelahan sedang. Sebaliknya, variabel status gizi ( $p = 0,703$ ), kebiasaan merokok ( $p = 0,748$ ), dan shift kerja ( $p = 0,924$ ) tidak menunjukkan hubungan yang bermakna. Hasil ini menunjukkan bahwa kelelahan kerja pengemudi dipengaruhi oleh kombinasi faktor individu dan faktor kerja. Oleh karena itu, diperlukan intervensi yang terintegrasi seperti pengaturan jam kerja yang proporsional, pemantauan waktu istirahat, serta edukasi mengenai pentingnya kualitas tidur dan pola hidup sehat guna meningkatkan keselamatan dan kesehatan kerja pengemudi.

**Kata Kunci:** kelelahan kerja, pengemudi, Suroboyo Bus, faktor individu, faktor pekerjaan

## **ABSTRACT**

*Job fatigue was identified as a critical factor affecting driver safety, particularly in the public transportation sector such as the Suroboyo Bus. This study aimed to analyze the relationship between individual and occupational factors with the level of work fatigue among drivers at UPTD PTU Suroboyo Bus.*

*A quantitative approach with a cross-sectional design was employed, involving all 64 active drivers through a total sampling technique. The variables examined included individual factors (age, nutritional status, sleep duration, sleep quality, and smoking habits) and occupational factors (driving duration and work shifts). Data were collected using the Industrial Fatigue Research Committee (IFRC) questionnaire and the Pittsburgh Sleep Quality Index (PSQI), and analyzed using univariate and bivariate methods.*

*The study results showed that the majority of drivers experienced moderate levels of job fatigue. Bivariate analysis indicated significant associations between job fatigue and several variables: age ( $p = 0.002$ ); sleep duration ( $p = 0.016$ ); sleep quality ( $p = 0.031$ ); and driving duration ( $p = 0.012$ ). Drivers who were older, slept less than 7 hours, had poor sleep quality, and worked more than 8 hours per day were more likely to experience moderate fatigue. Conversely, nutritional status ( $p = 0.703$ ); smoking habits ( $p = 0.748$ ); and work shifts ( $p = 0.924$ ) were not significantly associated with job fatigue. These results indicated that job fatigue among drivers was influenced by a combination of individual and occupational factors. Therefore, integrated efforts such as regulating working hours, monitoring rest periods, and educating drivers on the importance of sleep quality and healthy living were essential to enhance driver safety and occupational health.*

*Keywords:* job fatigue; driver; Suroboyo Bus; individual factors; occupational factors