

SKRIPSI
EVALUASI TINGKAT PELAYANAN DAN TINGKAT
KEPUASAN LAJUR KHUSUS SEPEDA DI KOTA
YOGYAKARTA

(Studi Kasus : Jalan Patehan Lor – Jalan Nagan Kulon)

Diajukan untuk memenuhi sarjana terapan pada Program Studi Sarjana Terapan
Rekayasa Sistem Transportasi Jalan



Disusun Oleh :

Yudha Pratama

20013088

PROGRAM SARJANA TERAPAN
PROGRAM STUDI REKAYASA SISTEMM TRANSPORTASI JALAN
POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN
TEGAL
2024

HALAMAN PERSETUJUAN

**EVALUASI TINGKAT PELAYANAN DAN TINGKAT KEPUASAN
LAJUR KHUSUS SEPEDA DI KOTA YOGYAKARTA**

*EVALUATION OF SERVICE LEVEL AND SATISFACTION LEVEL OF SPECIAL
BIKE LANE IN YOGYAKARTA CITY*

Disusun Oleh :

YUDHA PRATAMA

20013088


Telah disetujui oleh:

Pembimbing 1

Yogi Oktopianto, S.T., M.T
NIP. 19911024 201902 1 002

Pembimbing 2

Dr. Ir. I Made Suraharta, S.T., S.Si.T., MT., IPM
NIP. 19771205 200003 1 002


Tanggal 20 JULI 2024


Tanggal 24 JULI 2024

HALAMAN PENGESAHAN

EVALUASI TINGKAT PELAYANAN DAN TINGKAT KEPUASAN LAJUR KHUSUS SEPEDA DI KOTA YOGYAKARTA

*EVALUATION OF SERVICE LEVEL AND SATISFACTION LEVEL OF SPECIAL
BIKE LANE IN YOGYAKARTA CITY*

Disusun Oleh :

YUDHA PRATAMA

20013088

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji

Pada tanggal 16 AGUSTUS 2024

Ketua Sidang

Frans Tohom, M.T.
NIP. 19880605 201902 1 004

Penguji 1

Tri Susila Hidayati, S.Pd., M.Si.
NIP. 19620926 198601 2 002

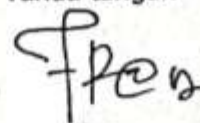
Penguji 2

Yogi Oktopianto, S.T., M.T.
NIP. 19911024 201902 1 002

Mengetahui,
Ketua Program Studi
Rekayasa Sistem Transportasi Jalan

Rizal Aprianto, S.T., M.T.
NIP. 19910415 201902 1 005

Tanda tangan



Tanda tangan



Tanda tangan



HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Yudha Pratama

Notar : 20013088

Program Studi : Sarjana Terapan Rekayasa Sistem Transportasi Jalan

Menyatakan bahwa skripsi dengan judul "**EVALUASI TINGKAT PELAYANAN DAN TINGKAT KEPUASAN LAJUR KHUSUS SEPEDA DI KOTA YOGYAKARTA**" adalah hasil karya saya sendiri. Semua sumber yang saya gunakan dalam penelitian ini telah saya sebutkan dengan jelas dan rinci dalam daftar Pustaka dan diidentifikasi dengan tepat dalam teks skripsi ini.

Saya menyatakan bahwa skripsi ini belum pernah diajukan sebagai karya yang sama untuk memperoleh gelar sarjana terapan transportasi dalam institusi manapun. Apabila terbukti bahwa skripsi ini merupakan hasil karya pihak lain, saya bersedia mempertanggung jawabkan sekaligus bersedia menerima sanksi berdasarkan aturan yang berlaku di Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan.

Saya juga menyatakan bahwa semua data, hasil penelitian, dan temuan yang termuat dalam skripsi ini adalah hasil karya dan kontribusi saya sendiri, kecuali jika diindikasikan sebaliknya dengan jelas. Saya tidak menggunakan pekerjaan atau kontribusi pihak lain tanpa persetujuan dan atribusi yang sesuai.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa ada paksaan dari pihak manapun

Tegal, 16 AGUSTUS 2024

Yang Menyatakan



Yudha Pratama

KATA PENGANTAR

Puji Syukur saya panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas Rahmat dan hidayahnya, saya dapat menyusun skripsi yang berjudul "(Evaluasi Tingkat Pelayanan dan Tingkat Kepuasan Lajur Khusus Sepeda di Kota Yogyakarta)" ini diselesaikan dengan baik. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Terapan di Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan Tegal. Selama proses penyusunan skripsi ini, saya mendapatkan banyak bantuan, bimbingan, serta dukungan dari berbagai pihak. saya ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Ibu Firga Ariani, S.E., M.M.Tr. selaku Direktur Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan (PKTJ)
2. Bapak Rizal Aprianto, S.T., M.T. selaku Kepala Program Studi Rekayasa Sistem Transportasi Jalan (RSTJ)
3. Bapak Yogi Oktopianto, S.T., M.T. selaku Dosen Pembimbing utama
4. Bapak Dr. Ir. I Made Suraharta, S.T.,S.Si.T.,MT.,IPM. selaku dosen pendamping
5. Bapak Satijo dan Ibu Murjiyanti yang selalu memberikan doa, dukungan moral, dan material yang tidak bisa digantikan oleh apapun.
6. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini

Penulis menyadari bahwa skripsi ini jauh lebih dari kata sempurna, maka penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk perbaikan di masa mendatang. Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak terkait.

Tegal, 16 AGUSTUS 2024

YUDHA PRATAMA

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
INTISARI	xii
ABSTRAK.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
I.1. Latar Belakang	1
I.2. Rumusan Masalah	3
I.3. Tujuan Penelitian.....	3
I.4. Batasan Penelitian	4
I.5. Manfaat Penelitian	4
I.6. Sistematika Penulisan.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	6
II.1. Jalan	6
II.2. Lalu Lintas	6
II.3. Kendaraan	7
II.4. Lajur Khusus Sepeda	8
II.5. Pelayanan.....	19
II.6. Kepuasan.....	20
II.7. Evaluasi.....	20

II.8. Metode BLOS	21
II.9. Penelitian Relevan	22
BAB III METODE PENELITIAN.....	23
III.1. Lokasi Penelitian.....	23
III.2. Bagan Alir	24
III.3. Teknik Pengumpulan Data	25
III.3.1. Data Primer	25
III.3.2. Data Sekunder	26
III.3.3. Populasi dan Sampel.....	26
III.3.4. Alat Penelitian.....	27
III.4. Teknik Analisis Data.....	27
III.4.1. Analisis Tingkat Pelayanan Lajur Khusus Sepeda	27
III.4.2. Analisa Tingkat Kepuasan Lajur Sepeda.....	31
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	35
IV.1. Kondisi Eksisting.....	35
IV.1.1. Kondisi Ruas Jalan Patehan Lor	35
IV.1.2. Kondisi Ruas Jalan Nagan Kulon	38
IV.2. Bicycle Level Of Service Lajur Sepeda	41
IV.2.1. Jalan Patehan Lor	41
IV.2.2. Jalan Nagan Kulon	54
IV.3. Analisa Tingkat Kepuasan.....	67
IV.3.1. Instrumen Penelitian	67
IV.3.2. Hasil Kuisisioner.....	72
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	85
V.1. Kesimpulan	85
V.2. Saran	86
DAFTAR PUSTAKA.....	87

LAMPIRAN	90
-----------------------	-----------

DAFTAR TABEL

Tabel II.1 Penelitian Relevan.....	22
Tabel III.1 Kondisi Perkerasan	29
Tabel III.2 Deskripsi Peringkat BLOS (<i>Sprinkle Consulting, 2007</i>).....	31
Tabel III.3 Skoring Skala <i>Likert</i> (Sugiyono,2012)	33
Tabel IV.1 Kondisi Geometrik Ruas Jalan Patehan Lor	35
Tabel IV.2 Kondisi Geometrik Ruas Jalan Nagan Kulon	38
Tabel IV.3 Faktor Volume.....	43
Tabel IV.4 Faktor Kecepatan	48
Tabel IV.5 Kondisi Perkerasan	49
Tabel IV.6 Hasil BLOS Jalan Patehan Lor	53
Tabel IV.7 Faktor Volume.....	56
Tabel IV.8 Faktor Kecepatan	61
Tabel IV.9 Hasil BLOS Jalan Nagan Kulon	66
Tabel IV.10 Biodata Responden.....	68
Tabel IV.11 Karakteristik Responden.....	68
Tabel IV.12 Kisi – Kisi Kuisisioner.....	69
Tabel IV.13 Hasil Uji Validitas.....	70
Tabel IV.14 Tingkat Reliabilitas (Imam Ghozali, 2008)	71
Tabel IV.15 Hasil Uji Reliabilitas.....	71
Tabel IV.16 Hasil Analisis IPA (<i>Importance Performance Analysis</i>).....	78

DAFTAR GAMBAR

Gambar II.1 Komposisi Kendaraan	7
Gambar II.2 Marka Garis Tepi Jalan.....	9
Gambar II.3 Marka Garis Tepi Bukaan Jalan	10
Gambar II.4 Marka Lambang Sepeda.....	10
Gambar II.5 Marka Area Lajur Sepeda	11
Gambar II.6 Marka Lambang Panah	11
Gambar II.7 Rambu Lajur Sepeda	12
Gambar II.8 Rambu Beri Jalan	13
Gambar II.9 Rambu Awal Lajur Sepeda	13
Gambar II.10 Rambu Akhir Lajur Sepeda	14
Gambar II.11 Rambu Kelandaiaan Turunan.....	14
Gambar II.12 Rambu Kelandaiaan Naik	15
Gambar II.13 Rambu Larangan Delman,Andong, Becak	15
Gambar II.14 Tempat Parkir Sepeda Tipe-n	16
Gambar II.15 Lebar Minimum Satu Lajur Sepeda.....	17
Gambar II.16 Lebar Minimum Dua Lajur Sepeda.....	17
Gambar II.17 Lebar Yang Disarankan Satu Lajur Sepeda.....	18
Gambar II.18 Lebar Yang Disarankan Dua Lajur Sepeda.....	18
Gambar III.1 Peta Ruas Jalan Patehan Lor – Jalan Nagan Kulon.....	23
Gambar III.2 Kondisi Eksisting.....	23
Gambar III.3 Bagan Alir Penelitian	24
Gambar III.4 Diagram Kartesius	33
Gambar IV.1 Volume Pengguna Sepeda Jalan Patehan Lor.....	37
Gambar IV.2 Volume Pengguna Sepeda Jalan Nagan Kulon.....	40
Gambar IV.3 Volume Lalu Lintas Jalan Patehan Lor	42
Gambar IV.4 Kecepatan Kendaraan <i>Weekday</i> Jalan Patehan Lor	44
Gambar IV.5 Kecepatan Kendaraan <i>Weekend</i> Jalan Patehan Lor.....	45
Gambar IV.6 Presentase Kendaraan Berat Jalan Patehan Lor.....	47
Gambar IV.7 Kondisi Ruas Jalan Patehan Lor	49
Gambar IV.8 Parkir <i>On The Street</i> Jalan Patehan Lor.....	51
Gambar IV.9 Penampang Melintang Jalan Patehan Lor	52
Gambar IV.10 Volume Lalu Lintas Jalan Nagan Kulon.....	55

Gambar IV.11	Kecepatan Kendaraan <i>Weekday</i> Jalan Nagan Kulon.....	58
Gambar IV.12	Kecepatan Kendaraan <i>Weekend</i> Jalan Nagan Kulon	59
Gambar IV.13	Presentase Kendaraan Berat Jalan Nagan Kulon	60
Gambar IV.14	Kondisi Ruas Jalan Nagan Kulon.....	62
Gambar IV.15	Parkir <i>On The Street</i> Jalan Nagan Kulon.....	64
Gambar IV.16	Penampang Melintang Jalan Nagan Kulon	65
Gambar IV.17	Frekuensi Jenis Kelamin	72
Gambar IV.18	Frekuensi Usia Responden.....	73
Gambar IV.19	Frekuensi Pekerjaan Responden.....	74
Gambar IV.20	Frekuensi Tipe Pesepeda	75
Gambar IV.21	Tujuan Pesepeda.....	76
Gambar IV.22	Frekuensi Jarak Tempuh Bersepeda	77
Gambar IV.23	Diagram Kartesius Analisis IPA.....	79

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Formulir Survei Inventaris Jalan	90
Lampiran 2. Formulir Survei TC (<i>Traffic Counting</i>).....	91
Lampiran 3. Formulir Survei Kuisisioner	92
Lampiran 4. Hasil Survei TC Jalan Patehan Lor (<i>Traffic Counting</i>).....	95
Lampiran 5. Hasil Survei TC Jalan Nagan Kulon (<i>Traffic Counting</i>)	96
Lampiran 6. Survei Kecepatan Kendaraan Jalan Patehan Lor	97
Lampiran 7. Survei Kecepatan Kendaraan Jalan Nagan Kulon	98
Lampiran 8. Survei Inventaris Jalan Patehan Lor	99
Lampiran 9. Survei Inventaris Jalan Nagan Kulon	102
Lampiran 10. Pengambilan Sampel Kuisisioner.....	104
Lampiran 11. Hasil Uji Validitas menggunakan SPSS.....	105

INTISARI

Lajur khusus sepeda di kota Yogyakarta masih ditemukannya permukaan lajur sepeda tidak rata, lebar lajur sepeda tidak sesuai, marka jalan yang pudar, penyediaan rambu lalu lintas minim, dan penempatan tiang listrik di jalur sepeda sehingga membuat kenyamanan, keselamatan, dan keamanan terganggu bagi pengguna sepeda di Kota Yogyakarta. Tujuan Penelitian untuk mengetahui kondisi geometrik di ruas Jalan Patehan Lor – Jalan Nagan Kulon, menganalisis tingkat pelayanan lajur sepeda, dan menganalisis tingkat kepuasan pengguna sepeda. Metode yang digunakan untuk menganalisis tingkat pelayanan lajur sepeda BLOS (*Bicycle Level Of Service*). Metode yang digunakan untuk menganalisis tingkat kepuasan pengguna sepeda IPA (*Importance Performance Analisis*). Hasil BLOS pada ruas Jalan Patehan Lor mendapatkan nilai "E" (tidak dapat diterima oleh pesepeda berpengalaman dasar). Hasil BLOS pada ruas Jalan Nagan Kulon mendapatkan nilai "E" (tidak dapat diterima oleh pesepeda berpengalaman dasar). Hasil Tingkat Kepuasan menggunakan IPA terdapat item yang perlu diperbaiki diantaranya lebar lajur yang kurang sesuai, dan permukaan jalan yang tidak rata dikarenakan masuk ke dalam kuradran I termasuk dalam prioritas utama. Perbaikan yang perlu dilakukan pelebaran lajur sepeda dan perbaikan permukaan jalan, serta fasilitas sepeda pengecatan marka, penambahan rambu berupa rambu lajur sepeda, rambu batas kecepatan, rambu prioritas pesepeda atau beri jalan.

Kata Kunci: Lajur Khusus Sepeda, Metode BLOS, Metode IPA, Evaluasi Lajur Sepeda, Kota Yogyakarta

ABSTRAK

Special bicycle lanes in the city of Yogyakarta still have uneven bicycle lane surfaces, inappropriate bicycle lane widths, faded road markings, minimal provision of traffic signs, placement of electric poles in bicycle lanes, resulting in accidents for cyclists in Yogyakarta. The aim of the research is to determine the geometric conditions on the Jalan Patehan Lor - Jalan Nagan Kulon section, to analyze bicycle level of service, to analyze the level of satisfaction of bicycle users. The method used to analyze the level of service for bicycle lanes is BLOS (Bicycle Level Of Service). The method used to analyze the level of satisfaction of IPA bicycle users (Importance Performance Analysis). The BLOS results on the Jalan Patehan Lor section received a grade of "E" (not acceptable for basic experienced cyclists). The BLOS results on the Jalan Nagan Kulon section received a grade of "E" (not acceptable for basic experienced cyclists). The results of the Satisfaction Level using IPA include items that need to be improved, including inappropriate lane widths and uneven road surfaces due to being in quadrant I, which are included in the main priority. Improvements that need to be made include widening bicycle lanes and repairing road surfaces, as well as marking bicycle facilities, adding signs in the form of bicycle lane signs, speed limit signs, cyclist priority signs or give way.

Keywords: *Special Bicycle Lanes, BLOS Method, IPA Method, Bicycle Lane Evaluation, Yogyakarta City*