

SKRIPSI

EVALUASI KINERJA OPERASIONAL DAN TITIK

PEMBERHENTIAN ANGKUTAN BRT TRANS

MAMMINASATA KORIDOR 2

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Terapan Bidang Rekayasa Sistem Transportasi Jalan



Disusun oleh:

AHMAD NAUFAL

20013061

PROGRAM SARJANA TERAPAN
REKAYASA SISTEM TRANSPORTASI JALAN
POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN
TEGAL
2024

SKRIPSI

EVALUASI KINERJA OPERASIONAL DAN TITIK

PEMBERHENTIAN ANGKUTAN BRT TRANS

MAMMINASATA KORIDOR 2

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Terapan Bidang Rekayasa Sistem Transportasi Jalan



Disusun oleh:

AHMAD NAUFAL

20013061

PROGRAM SARJANA TERAPAN
REKAYASA SISTEM TRANSPORTASI JALAN
POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN
TEGAL
2024

HALAMAN PERSETUJUAN

EVALUASI KINERJA OPERASIONAL DAN TITIK PEMBERHENTIAN ANGKUTAN BRT TRANS MAMMINASATA KORIDOR 2

*(EVALUATION OF SERVICE PERFORMANCE AND STOP POINTS OF BRT TRANS
MAMMINASATA PUBLIC TRANSPORT CORRIDOR 2)*

Disusun oleh:

AHMAD NAUFAL

20013061

Telah disetujui oleh:

Pembimbing 1



Reza Yoga Anindita, S.Si., M.Si.

Tanggal 10 Juni 2024

NIP. 119851128 201902 1 001

Pembimbing 2



Nurul Fitriani, S.Pd., M.T.

Tanggal 10 Juni 2024

NIP. 19910416 201902 2 002

HALAMAN PENGESAHAN

EVALUASI KINERJA OPERASIONAL DAN TITIK PEMBERHENTIAN ANGKUTAN BRT TRANS MAMMINASATA KORIDOR 2 (EVALUATION OF SERVICE PERFORMANCE AND STOP POINTS OF BRT TRANS MAMMINASATA PUBLIC TRANSPORT CORRIDOR 2)

Disusun oleh:

AHMAD NAUFAL

20013061

Telah dipertahankan di depan Tim Pengujii

Pada tanggal 10 Juli 2024

Ketua Sidang

Riza Phahlevi Marwanto, S.T., M.T.

NIP. 19850716 201902 1 001

Pengujii 1

Joko Siswanto, S.Kom., M.Kom.

NIP. 19880528 201902 1 002

Pengujii 2

Reza Yoga Anindita, S.Si, M.Si

NIP. 19851128 201902 1 001

Tanda Tangan

Tanda Tangan

Tanda Tangan

Mengetahui,

Ketua Program Studi

Sarjana Terapan Rekayasa Sistem Transportasi Jalan

Rizal Aprianto, S.T., M.T.
NIP. 19910415 201902 1 005

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : AHMAD NAUFAL

Notar : 20013061

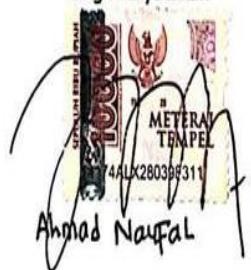
Program Studi : Sarjana Terapan Rekayasa Sistem Transportasi Jalan

Menyatakan bahwa Skripsi dengan judul "**EVALUASI KINERJA OPERASIONAL DAN TITIK PEMBERHENTIAN ANGKUTAN UMUM BRT TRANS MAMMINASATA KORIDOR 2**" ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam laporan ini dan disebutkan sumbernya secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dengan demikian saya menyatakan bahwa Skripsi ini bebas dari unsur unsur plagiasi dan apabila Skripsi ini dikemudian hari terbukti merupakan plagiasi dari hasil karya penulis lain dan/atau dengan sengaja mengajukan karya atau pendapat yang merupakan hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Tegal, 10 Juli 2024

Yang Menyatakan



KATA PENGANTAR

Puji dan syukur saya panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat, rahmat dan hidayah-Nya sehingga pembuatan skripsi tugas akhir yang berjudul "**EVALUASI KINERJA OPERASIONAL DAN TITIK PEMBERHENTIAN ANGKUTAN UMUM BRT TRANS MAMMINASATA KORIDOR 2**" ini dapat diselesaikan dengan baik. Penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi orang banyak dalam berbagi ilmu.

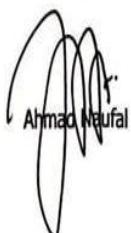
Penyusunan skripsi ini tidak lepas dari arahan dan bantuan serta dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada beberapa pihak yang berperan penting, yaitu:

1. Ibu Firga Ariani, S.E., M.M.Tr. selaku Direktur Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan.
2. Bapak Rizal Aprianto, S.T., M.T. selaku Kepala Jurusan Rekayasa Sistem Transportasi Jalan.
3. Bapak Reza Yoga Anindita, S.Si., M.Si selaku dosen pembimbing I penyusunan skripsi;
4. Ibu Nurul Fitriani, S.Pd., M.T selaku dosen pembimbing II penyusunan skripsi;
5. Kedua Orang Tua yang telah mendidik dan membesarakan saya dengan penuh kasih sayang hingga saat ini;
6. Senior, rekan dan junior yang telah membantu menyelesaikan penelitian ini;
7. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi penelitian ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna dan mengharapkan saran serta kritik untuk perbaikan lebih lanjut. Penulis mengucapkan terima kasih atas segala bantuan dan kesempatan berharga yang telah diberikan, dan berharap penelitian ini dapat memberikan manfaat bagi para pembaca atau pihak lain yang membutuhkannya serta menjadi langkah awal yang berarti dalam perjalanan penulis di dunia profesional. Akhir kata penulis mengucapkan terimakasih.

Tegal, 10 Juli 2024

Yang menyatakan,



Ahmad Maufal

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN	1
HALAMAN PENGESAHAN	2
HALAMAN PERNYATAAN	3
KATA PENGANTAR.....	4
DAFTAR ISI	5
DAFTAR TABEL	8
DAFTAR GAMBAR	9
DAFTAR LAMPIRAN.....	10
INTISARI	11
ABSTRACT	12
BAB I PENDAHULUAN	1
I.1. Latar Belakang	1
I.2. Rumusan Masalah	3
I.3. Batasan Masalah	3
I.4. Tujuan Penelitian.....	4
I.5. Manfaat Penelitian.....	4
I.6. Sistematika Penulisan	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	6
II.1. Angkutan Umum	6
II.2. BRT (Bus Rapid Transit).....	6
II.3. Kinerja Operasional Angkutan Umum	7
II.4. Bangkitan Tarikan	9
II.5. Halte	9
II.6. Set Covering Problem Model.....	10
II.7. Max Covering Problem	11

II.8. Lingo.....	11
II.9. ArcGIS.....	11
II.10. Penelitian Terdahulu	12
BAB III METODE PENELITIAN.....	14
III.1. Lokasi Penelitian.....	14
III.2. Bagan Alir Penelitian.....	15
III.3. Metode Penelitian	16
III.4. Variabel Penelitian	17
III.5. Teknik Pengumpulan Data.....	17
III.5.1. Observasi	17
III.5.2. Data Primer	18
III.5.3. Data Sekunder	19
III.6. Teknik Analisis Data.....	19
BAB IV HASIL PENELITIAN	22
IV.1. Analisis Kinerja Operasional.....	22
IV.2. Analisis Titik Pemberhentian	32
IV.2.1. Lokasi potensi Menjadi Titik Pemberhentian.....	33
IV.2.2. Jarak antara Halte dengan Lokasi Kandidat Halte	37
IV.2.3. Hasil pengujian Lingo pada Rute Berangkat.....	45
IV.2.4. Hasil pengujian Lingo Pulang.....	47
IV.3. Solusi Hasil Evaluasi Analisis Pada Titik Pemberhentian	49
IV.3.1. Pengurangan Titik Pemberhentian	50
IV.3.2. Penambahan Titik Pemberhentian.....	51
IV.3.3. Pergeseran Titik Pemberhentian	51
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	53
V.1. Kesimpulan	53
V.2. Saran	53

DAFTAR PUSTAKA	55
LAMPIRAN.....	58

DAFTAR TABEL

Tabel II. 1 Kriteria Penilaian Kualitas Operasional (Direktur Jenderal Perhubungan Darat 2002).....	8
Tabel II. 2 Jarak Halte (Direktur Jendral Perhubungan Darat 1996)	10
Tabel II. 3 Penelitian Relevan.....	12
Tabel III. 1 Kriteria Penilaian Kualitas Operasional	17
Tabel IV. 1 Indikator Penilaian Operasional.....	31
Tabel IV. 2 Lokasi Tempat Belanja dan Tempat Makan	34
Tabel IV. 3 Lokasi Tempat Tempat Kerja	34
Tabel IV. 4 Lokasi Sekolah dan Universitas	35
Tabel IV. 5 Lokasi Tempat Ibadah	36
Tabel IV. 6 Lokasi Tempat Penginapan.....	36
Tabel IV. 7 Lokasi Tempat Fasilitas Umum.....	37
Tabel IV. 8 Lokasi Tempat Rumah Sakit dan Klinik	37
Tabel IV. 9 Lokasi Permintaan yang terpenuhi dengan kandidat titik pemberhentian berangkat.....	38
Tabel IV. 10 Lokasi permintaan yang terpenuhi dengan kandidat titik pemberhentian pulang.....	41
Tabel IV. 11 Lokasi titik yang terpilih untuk dibangun halte dari hasil Lingo 18.0 Rute Berangkat.....	46
Tabel IV. 12 Lokasi titik yang terpilih untuk dibangun halte dari hasil Lingo 18.0 Rute Pulang	49

DAFTAR GAMBAR

Gambar III. 1 Peta Lokasi Penelitian.....	14
Gambar III. 2 Bagan Alir	15
Gambar IV. 1 <i>Load Factor</i> di luar jam sibuk	22
Gambar IV. 2 <i>Load Factor</i> di jam sibuk.....	24
Gambar IV. 3 Kecepataan Perjalanan	25
Gambar IV. 4 <i>Headway</i>	26
Gambar IV. 5 Waktu Perjalanan.....	27
Gambar IV. 6 Waktu Pelayanan	28
Gambar IV. 7 <i>Frekuensi</i>	29
Gambar IV. 8 Jumlah Kendaraan	29
Gambar IV. 9 Waktu Tunggu Penumpang.....	30
Gambar IV. 10 Awal dan Akhir Perjalanan	31
Gambar IV. 11 Jumlah Penumpang.....	33
Gambar IV. 12 Output Hasil Optimalisasi Lingo 18.0 Rute Berangkat	45
Gambar IV. 13 Output Hasil Optimalisasi Lingo 18.0 Rute Pulang	46

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Foto Survei	59
Lampiran 2. Dokumentasi penumpang BRT Trans Mamminasata Koridor 2	60
Lampiran 3 Dokumentasi bagian luar dan dalam dari bus BRT Trans Mamminasata.....	61
Lampiran 4 Dokumentasi halte BRT Trans Mamminasata	62
Lampiran 5 Dokumentasi Bersama pihak pengelola BRT Trans Mamminasata .	64
Lampiran 6 Tabel Jumlah Penumpang Berangkat	66
Lampiran 7 Tabel Jumlah Penumpang Pulang	67
Lampiran 8 <i>Syntax Set Covering Problem</i>	68
Lampiran 9 Output Hasil Optimalisasi Aplikasi Lingo	69
Lampiran 10 <i>Syntax set covering problem</i>	70
Lampiran 11 Load Factor di luar jam sibuk	71
Lampiran 12 Load Factor di jam sibuk.....	72
Lampiran 13 Kecepatan Perjalanan.....	73
Lampiran 14 Tabel Headway	74
Lampiran 15 Waktu Perjalanan.....	75
Lampiran 16 Waktu Pelayanan	76
Lampiran 17 Rata-Rata Frekuensi	77
Lampiran 18 Waktu Tunggu	78
Lampiran 19 Awal dan Akhir Perjalanan	79

INTISARI

Permasalahan BRT Trans Mamminasata yaitu titik pemberhentian tidak adanya halte, rambu atau marka bus stop tidak ada, titik pemberhentian tidak sesuai dengan bangkitan dan tarikan penumpang. Lokasi titik pemberhentian BRT Trans Mamminasata seharusnya mudah dijangkau, namun fakta di lapangan banyak pengguna BRT Trans Mamminasata yang tidak memanfaatkan lokasi titik halte tersebut sehingga aksesibilitas dan pergerakan penumpang tidak maksimal dan penggunaanya terkesan sia-sia.

Penelitian menggunakan metode deskriptif kuantitatif dengan menganalisis variabel penelitian untuk mengetahui kinerja operasional BRT Trans Mamminasata. Objek dalam penelitian terkait penentuan lokasi titik halte BRT Trans mamminasata Pada koridor 2. menggunakan model *Set Covering Problem* dan *Max Covering Problem* menggunakan aplikasi Lingo 18.0. Berdasarkan hasil analisis Kinerja Operasional BRT Trans Mamminasata koridor 2 masih ada 9 indikator yang belum memenuhi Standar Pelayanan Minimal SK DIRJEN HUBDAT No. 687 Tahun 2002. Koridor 2 BRT Trans Mamminasata terdapat 51 titik lokasi yang berpotensi menimbulkan pergerakan penumpang tinggi. Dari hasil analisis aplikasi Lingo Penetapan titik halte menggunakan *Set Covering Problem* pada koridor 2 terdapat 30 titik pemberhentian rute berangkat dan terdapat 27 titik pemberhentian rute pulang.

Berdasarkan dari hasil analisis operasional dan titik pemberhentian, penulis memberikan solusi dari evaluasi pada titik pemberhentian yaitu pengurangan, penambahan, dan pergeseran pada titik-titik yang tidak memenuhi kriteria. Teradapat 8 titik pemberhentian, penulis memberikan solusi untuk dilakukan pengurangan. Terdapat 2 titik pemberhentian, penulis memberikan solusi untuk dilakukan pergeseran.

Kata Kunci: BRT (*Bus Rapid Transit*), Rute, Titik Pemberhentian)

ABSTRACT

The problems with the Trans Mamminasata BRT are that there are no stopping points, there are no bus stop signs or markings, the stopping points do not correspond to the generation and attraction of passengers. The location of the Trans Mamminasata BRT stop point should be easy to reach, but the facts on the ground are that many Trans Mamminasata BRT users do not utilize the location of this stop point so that accessibility and passenger movement are not optimal and their use seems in vain.

The research uses a quantitative descriptive method by analyzing research variables to determine the operational performance of the Trans Mamminasata BRT. The object in the research is related to determining the location of the Trans Mamminasata BRT stop point in corridor 2. using the Set Covering Problem and Max Covering Problem models using the Lingo 18.0 application. Based on the results of the analysis of the Operational Performance of the BRT Trans Mamminasata corridor 2, there are still 9 indicators that do not meet the Minimum Service Standards DIRJEN HUBDAT Decree No. 687 of 2002. Corridor 2 of the BRT Trans Mamminasata has 51 locations that have the potential to cause high passenger movement. From the analysis results of the Lingo application for determining stop points using the Set Covering Problem on corridor 2, there are 30 stop points on the departing route and there are 27 stopping points on the return route.

Based on the results of operational analysis and stopping points, the author provides solutions for evaluating stopping points, namely reducing, adding and shifting points that do not meet the criteria. There are 8 stopping points, the author provides solutions for reduction. There are 2 stopping points, the author provides a solution for shifting.

Keywords: *BRT (Bus Rapid Transit), Routes, Stopping Points)*