

**ANALISIS FAKTOR KENDALA PENERAPAN SISTEM  
MANAJEMEN KESELAMATAN PM 85 TAHUN 2018 PADA  
PERUSAHAAN ANGKUTAN UMUM**

Ditujukkan sebagai persyaratan untuk  
memperoleh gelar Sarjana Terapan Teknik pada Program Studi  
Teknologi Rekayasa Otomotif



Disusun oleh:

**MUHAMMAD IRFAN SETIAWAN**

20.02.1046

**PROGRAM SARJANA TERAPAN  
PROGRAM STUDI TEKNOLOGI REKAYASA OTOMOTIF  
POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN  
TEGAL  
2024**

**TUGAS AKHIR**  
**ANALISIS FAKTOR KENDALA PENERAPAN SISTEM**  
**MANAJEMEN KESELAMATAN PM 85 TAHUN 2018 PADA**  
**PERUSAHAAN ANGKUTAN UMUM**

Ditunjukkan sebagai persyaratan untuk  
memperoleh gelar Sarjana Terapan Teknik pada Program Studi  
Teknologi Rekayasa Otomotif



Disusun oleh:

**MUHAMMAD IRFAN SETIAWAN**

20021046

**PROGRAM SARJANA TERAPAN**  
**PROGRAM STUDI TEKNOLOGI REKAYASA OTOMOTIF**  
**POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN**  
**TEGAL**  
**2024**

**HALAMAN PERSETUJUAN**  
**ANALISIS FAKTOR KENDALA PENERAPAN SISTEM MANAJEMEN**  
**KESELAMATAN PM 85 TAHUN 2018 PADA PERUSAHAAN**  
**ANGKUTAN UMUM**

*ANALYSIS OF CONSTRAINT FACTORS IN THE IMPLEMENTATION OF THE  
PM 85 OF 2018 SAFETY MANAGEMENT SYSTEM IN PUBLIC TRANSPORT  
COMPANIES*

Disusun Oleh:

**MUHAMMAD IRFAN SETIAWAN**

**20.02.1046**

Telah Disetujui Oleh:

Pembimbing

Tanggal: 21 Juni 2024



**SUGIANTO, A.TD., M.M**  
**196606011991031004**

**HALAMAN PENGESAHAN**

**ANALISIS FAKTOR KENDALA PENERAPAN SISTEM MANAJEMEN  
KESELAMATAN PM 85 TAHUN 2018 PADA PERUSAHAAN ANGKUTAN  
UMUM**

*ANALYSIS OF CONSTRAINT FACTORS IN THE IMPLEMENTATION OF THE PM  
85 OF 2018 SAFETY MANAGEMENT SYSTEM IN PUBLIC TRANSPORT  
COMPANIES*

Disusun Oleh:

**MUHAMMAD IRFAN SETIAWAN**

**20.02.1046**

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji

Pada Tanggal : 28 Juni 2024

Ketua Seminar

Tanda Tangan

**SUGIYARTO, M.Pd.**

**NIP.198501072008121003**

Penguji 1

Tanda Tangan

**RAMADHAN DWI P., M.Sc.**

**NIP.199403102022031011**

Penguji 2

Tanda Tangan

**SUGIANTO, A.TD., M.M.**

**NIP.196606011991031004**



Mengetahui,  
Ketua Program Studi  
Teknologi Rekayasa Otomotif



**DR. ERY MUTHORIO, S.T., M.T.**

**NIP.198307042009121004**

## HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhammad Irfan Setiawan

Notar : 20021046

Program Studi : SARJANA TERAPAN TEKNOLOGI REKAYASA OTOMOTIF

Menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa laporan tugas akhir dengan judul "ANALISIS FAKTOR KENDALA PENERAPAN SISTEM MANAJEMEN KESELAMATAN PM 85 TAHUN 2018 PADA PERUSAHAAN ANGKUTAN UMUM" ini merupakan hasil penelitian saya sendiri dan bukan merupakan jiplakan dari penelitian orang lain.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya, jika dikemudian hari terbukti bahwa penelitian tugas akhir ini merupakan jiplakan dari orang lain maka saya bersedia untuk menanggalkan gelar sarjana sains terapan saya.

Tegal, 23 Juli 2024



MUHAMMAD IRFAN SETIAWAN

## **KATA PENGANTAR**

*Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh,*

Puji dan syukur kepada Allah SWT, yang Maha Pengasih dan Penyayang karena berkat rahmat, karunia, serta ridho-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir dengan judul "ANALISIS FAKTOR KENDALA PENERAPAN SISTEM MANAJEMEN KESELAMATAN PM 85 TAHUN 2018 PADA PERUSAHAAN ANGKUTAN UMUM" ini dengan baik.

Secara khusus penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Ibu Firga Ariani, S.E., M.M.Tr. selaku Direktur Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan.
2. Bapak Dr. Ery Muthoriq, S.T., M.T., selaku ketua program studi Teknik Rekayasa Otomotif di Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan.
3. Bapak Sugianto, A.TD., M.M, selaku dosen pembimbing yang selalu memberikan motivasi baik secara langsung maupun tidak langsung serta telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk mengarahkan penyusunan skripsi ini.
4. Seluruh Dosen Program Studi Teknologi Rekayasa Otomotif Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan Tegal.
5. Seluruh Civitas Akademika Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan.
6. Kedua orang tua, saudara, dan seluruh keluarga yang selalu memberikan semangat, doa serta dukungan baik materi dan rohani.
7. Kepada Kakak saya Siti Nur Hafidah atas dukungan dan doa yang tak henti-hentinya, sehingga saya dapat menyelesaikan kuliah dan skripsi ini dengan baik.
8. Kepada Sdr Prasasti Ratuluhung yang selalu memberikan dukungan dan bantuannya sehingga dapat menyelesaikan pendidikan dengan baik.
9. Kepada kakak senior, adik junior dan rekan-rekan Taruna/I Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan yang telah membantu menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa penulisan tugas akhir ini masih banyak kekurangan. Oleh karena itu penulis dengan senang hati menerima masukan untuk menyempurnakan laporan ini. Terima kasih.

*Wassalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.*

Tegal, 23 Jul: 2024



MUHAMMAD IRFAN SETIAWAN

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xii</b>
<b>ABSTRAK.....</b>	<b>xiii</b>
<b><i>ABSTRACT</i>.....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
I.1 Latar Belakang .....	1
I.2 Rumusan Masalah .....	3
I.3 Batasan Masalah .....	4
I.4 Tujuan Penelitian.....	4
I.5 Manfaat Penelitian .....	4
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>6</b>
II.1 Pengertian Sistem Manajemen Keselamatan .....	6
II.2 Perusahaan Angkutan Umum .....	7
II.3 Dasar Hukum Sistem Manajemen Keselamatan Perusahaan .....	7
II.4 Peraturan Menteri Perhubungan No.85 Tahun 2018.....	8
II.5 Peraturan Direktur Jenderal Perhubungan Darat Nomor: KP.1990/AJ.503/DRJD/2019.....	11
II.6 Pengertian Penerapan.....	12
II.6.1 Model Implementasi Kebijakan .....	12
II.6.2 Faktor Penghambat Kebijakan .....	17



II.8 <i>Statistical Product and Service Solution (SPSS)</i> .....	20
II.9 Penelitian Relevan .....	21
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>27</b>
III.1 Jenis Penelitian .....	27
III.2 Lokasi dan Waktu Penelitian.....	27
III.2.1 Waktu Penelitian .....	29
III.3 Populasi .....	29
III.4 Sampel dan Penentuan Jumlah Sampel.....	30
III.5 Definisi Operasional Variabel Penelitian .....	31
III.6 Teknik dan Instrumen Penelitian.....	33
III.6.1 Teknik Pengumpulan Data .....	33
III.6.2 Instrumen Penelitian .....	34
III.7 Bagan Alir Penelitian .....	37
III.8 Validitas dan Realibitas Instrumen .....	39
III.8.1 Validitas Instrumen .....	39
III.8.2 Reliabilitas Instrumen.....	41
III.9 Metode Pengukuran .....	42
III.9.1 Skala Interval .....	42
III.9.2 Rata-rata ( <i>Mean</i> ).....	43
III.10 <i>Relative Important Index (RII)</i> .....	43
III.11 Teknik Analisis Data.....	44
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>45</b>
IV.1 Karakteristik Responden .....	45
IV.1.1 Identitas Responden .....	45
IV.2 Faktor Dominan Indikator Kendala Penerapan SMK-PAU .....	48
IV.2.1 Pembahasan.....	53

IV.2.2 Persepsi Isi Kebijakan Penerapan Sistem Manajemen Keselamatan-PAU .....	54
IV.2.3 Persepsi Informasi Kebijakan Penerapan Sistem Manajemen Keselamatan-PAU .....	55
IV.2.4 Persepsi Dukungan Kebijakan Penerapan Sistem Manajemen Keselamatan-PAU .....	55
IV.2.5 Persepsi Pembagian Potensi Penerapan Sistem Manajemen Keselamatan-PAU .....	56
IV.3 Faktor-faktor Kendala Penerapan SMK-PAU.....	57
IV.3.1 <i>Uji Relative Important Index</i> .....	57
<b>BAB V PENUTUP .....</b>	<b>60</b>
V.1 Kesimpulan.....	60
V.2 Saran .....	61
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>65</b>

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar I. 1</b> Diagram grafik jumlah kecelakaan tahun 2018 – 2022.....	1
<b>Gambar I. 2</b> Angka kecelakaan tahun 2018 – 2022 .....	1
<b>Gambar II. 1</b> Elemen SMK-PAU (PM.85 Tahun 2018) .....	8
<b>Gambar IV. 1</b> Piechart segmen pelayanan perusahaan.....	46
<b>Gambar IV. 2</b> Piechart lokasi perusahaan .....	47
<b>Gambar IV. 3</b> Piechart jumlah armada.....	48

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel I. 1</b> Sasaran Program.....	2
<b>Tabel II. 1</b> Tabel Penelitian Relevan.....	21
<b>Tabel III. 1</b> Perusahaan yang belum memiliki SMK-PAU .....	28
<b>Tabel III. 2</b> Waktu Kegiatan Penelitian .....	29
<b>Tabel III. 3</b> Kisi-kisi Pernyataan Penelitian (Sunggono) .....	35
<b>Tabel III. 4</b> Hasil Validitas .....	41
<b>Tabel III. 5</b> Kriteria Interval Skor .....	43
<b>Tabel III. 6</b> Tabel Rentang RII .....	44
<b>Tabel IV. 1</b> Identitas Responden .....	45
<b>Tabel IV. 2</b> Segmen Pelayanan.....	45
<b>Tabel IV. 3</b> Lokasi Perusahaan .....	46
<b>Tabel IV. 4</b> Jumlah Armada.....	47
<b>Tabel IV. 6</b> Hasil Mean Per Perusahaan.....	52

## ABSTRAK

Dalam Laporan Monitoring Capaian Kinerja Triwulan II 2022 Direktorat Sarana Transportasi Jalan terdapat isu strategis dan permasalahan di bidang sarana transportasi jalan pada tahun 2022, di antaranya terdapat permasalahan perbandingan realisasi dan target kinerja Direktorat Sarana Transportasi Jalan tahun 2022, di mana realisasi jumlah perusahaan yang menerapkan Sistem Manajemen Keselamatan tahun 2022 pada periode TW II adalah sebanyak 39 perusahaan jika dibandingkan dengan target PK 2022 sebanyak 80 perusahaan maka capaian kinerja hanya mencapai 48,75%. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor yang menjadi penghambat penerapan SMK-PAU dan mengetahui tingkat prioritas yang paling berpengaruh terhadap penerapan SMK-PAU bagi perusahaan yang belum membuat, melengkapi, dan menyempurnakan peraturan tersebut. Jenis penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif di mana populasi dalam penelitian ini adalah perusahaan yang belum membuat, melengkapi, dan menyempurnakan peraturan tersebut. Teknik pengambilan sampel menggunakan *purposive sampling* serta teknik pengumpulan data menggunakan angket/kuesioner. Analisa data menggunakan rata-rata (*mean*) dan metode yang digunakan menggunakan *Relative Important Index*. Hasil penelitian menunjukkan faktor-faktor yang menjadi penghambat penerapan SMK-PAU dengan menggunakan rata-rata (*mean*) adalah indikator dukungan dari pihak perusahaan masih kurang (3,28). Tingkat prioritas yang paling berpengaruh terhadap penerapan Sistem Manajemen Keselamatan Perusahaan Angkutan Umum yang belum membuat, melengkapi, dan menyempurnakan SMK-PAU dengan metode RII yaitu perusahaan belum terdapat pegawai atau karyawan yang memiliki kompetensi penyusun dokumen SMK-PAU (0,883), sarana dan prasarana belum memadai (0,867), sumber daya manusia dari perusahaan belum pernah mengikuti pelatihan tentang penyusun dokumen SMK-PAU (0,858).

**Kata Kunci: Sistem Manajemen Keselamatan Perusahaan Angkutan Umum, PM 85 2018, Per dirjen hubdat KP.1990/AJ.503/DRJD/2019.**

## **ABSTRACT**

*In the 2022 Quarter II Performance Achievement Monitoring Report of the Directorate of Road Transportation Facilities, there are strategic issues and problems in the field of road transportation facilities in 2022, including the problem of comparing the Realization and Target Performance of the Directorate of Road Transportation Facilities in 2022, where the Realization of the Number of companies implementing the Safety Management System in 2022 in the TW II period was 39 companies when compared to the PK 2022 target of 80 companies, the performance achievement only reached 48.75%. Therefore, this study aims to determine the factors that hinder the implementation of SMK-PAU and determine the priority level that has the most influence on the implementation of SMK-PAU for companies that have not made, completed, and improved the regulation. This type of research is descriptive quantitative where the population in this study is companies that have not made, completed, and refined these regulations. The sampling technique used purposive sampling. The data collection technique used a questionnaire. Data analysis uses the average (mean) and the method used uses the Relative Important Index. The results showed that the factors that hinder the implementation of SMK-PAU using the average (mean) are indicators Support from the company is still lacking (3.28). The priority level that has the most influence on the implementation of the Safety Management System of Public Transportation Companies that have not created, completed and improved SMK-PAU using the RII method is that the company does not yet have employees or employees who have the competence to prepare SMK-PAU documents (0.883), inadequate facilities and infrastructure (0.867), Human Resources have never attended training in preparing SMK-PAU documents (0.858).*

**Keywords: Public Transportation Company Safety Management System, PM 85 2018, Perdirjen hubdat KP.1990/AJ.503/DRJD/2019.**