

# **SKRIPSI**

## **EVALUASI KINERJA ANGKUTAN *FEEDER LIGHT RAIL TRAIN* (LRT) KORIDOR 1 DAN 2 KOTA PALEMBANG**

Ditunjukkan untuk memenuhi sebagian persyaratan  
memperoleh gelar Sarjana Terapan Transportasi



Disusun Oleh:

Rifqi Fauzi

20011024

**PROGRAM STUDI REKAYASA SISTEM TRANSPORTASI JALAN**

**POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN**

**TEGAL**

**2024**

# **SKRIPSI**

## **EVALUASI KINERJA ANGKUTAN *FEEDER LIGHT RAIL TRAIN* (LRT) KORIDOR 1 DAN 2 KOTA PALEMBANG**

Ditunjukkan untuk memenuhi sebagian persyaratan  
memperoleh gelar Sarjana Terapan Transportasi



Disusun Oleh :

Rifqi Fauzi

20011024

**PROGRAM STUDI REKAYASA SISTEM TRANSPORTASI JALAN**

**POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN**

**TEGAL**

**2024**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**EVALUASI KINERJA ANGKUTAN *FEEDER LIGHT RAIL TRAIN* (LRT)  
KORIDOR 1 DAN 2 KOTA PALEMBANG**

*(PERFORMANCE EVALUATION OF LIGHT RAIL TRAIN (LRT) FEEDER  
TRANSPORTATION CORRIDOR 1 AND 2 PALEMBANG CITY)*

Disusun oleh:

**RIFQI FAUZI**

**20011024**

Telah disetujui oleh:

Pembimbing 1

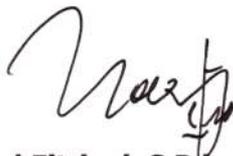


**Hanendyo Putro, A.TD., M.T.**  
**NIP. 19700519 199301 1 001**

Tanggal

12 Juni 2024

Pembimbing 2



**Nurul Fitriani, S.Pd., M.T.**  
**NIP. 19910416 201902 2 002**

Tanggal

13 Juni 2024

## HALAMAN PENGESAHAN

**EVALUASI KINERJA ANGKUTAN *FEEDER LIGHT RAIL TRAIN* (LRT)  
KORIDOR 1 DAN 2 KOTA PALEMBANG**  
(*PERFORMANCE EVALUATION OF LIGHT RAIL TRAIN (LRT) FEEDER  
TRANSPORTATION CORRIDOR 1 AND 2 PALEMBANG CITY*)

disusun oleh:  
RIFQI FAUZI  
20011024

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji  
Pada tanggal  
**21** Juni 2024

Ketua Penguji

**Reza Yoga Anindita, S.Si., M.Si.**  
**NIP. 19851128 201902 1 001**

Penguji 1

**Joko Siswanto, S.Kom., M.Kom.**  
**NIP. 19880528 201902 1 002**

Penguji 2

**Hanendyo Putro, A.TD., M.T.**  
**NIP. 19700519 199301 1 001**

Tanda tangan

Tanda tangan

Tanda tangan

Mengetahui

Ketua Program Studi

Sarjana Terapan Rekayasa Sistem Transportasi Jalan

**Rizal Aprianto, S.T., M.T.**

**NIP. 199104152019021005**

## HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rifqi Fauzi

Notar : 20011024

Program Studi : Sarjana Terapan Rekayasa Sistem Transportasi Jalan

Menyatakan bahwa Laporan Tugas Akhir dengan judul "**EVALUASI KINERJA ANGKUTAN FEEDER LIGHT RAIL TRAIN (LRT) KORIDOR 1 DAN 2 KOTA PALEMBANG**" ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga pendidikan tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam laporan ini dan disebutkan sumbernya secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dengan demikian saya menyatakan bahwa laporan tugas akhir ini bebas dari unsur-unsur plagiasi dan apabila Laporan Tugas Akhir ini di kemudian hari terbukti plagiasi dari hasil karya penulis lain dan/atau dengan sengaja mengajukan karya atau pendapat yang merupakan hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik hukum yang berlaku.

Tegal, Juni 2024

Yang menyatakan,



Rifqi Fauzi

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul "**EVALUASI KINERJA ANGKUTAN FEEDER LIGHT RAIL TRAIN (LRT) KORIDOR 1 DAN 2 KOTA PALEMBANG**" sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan. Semoga dengan keridhoan-Nya skripsi ini dapat menjadikan manfaat bagi yang membutuhkan. Oleh karena itu, penulis berterima kasih kepada yang terhormat:

1. Ibu Firga Ariani, S.E., M.M.Tr. selaku Direktur Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan;
2. Bapak Rizal Aprianto, S.T., M.T. selaku Ketua Program Studi Rekayasa Sistem Transportasi Jalan
3. Bapak Hanendyo Putro, ATD., M.T selaku Dosen Pembimbing 1 yang telah membimbing penulis dalam penyusunan skripsi.
4. Ibu Nurul Fitriani, S.Pd., M.T. selaku Dosen Pembimbing 2 yang telah membimbing penulis dalam penyusunan skripsi.
5. Orang tua yang telah memberikan motivasi dan doa agar selalu berjuang dalam segala hal.
6. Senior, rekan, dan adik-adik yang telah banyak memberikan motivasi agar tetap maju kedepan.
7. Semua pihak yang senantiasa memberikan bimbingan dan arahan dengan sabar, tekun, dan ikhlas dalam meluangkan waktu, tenaga dan pikiran selama penyusunan tugas akhir ini.

Demikian segala kerendahan hati penulis menyadari masih banyak terdapat kekurangan, sehingga penulis mengharapkan adanya saran dan kritik sehingga bermanfaat bagi pembaca.

Tegal, 21 Juni 2024



Rifqi Fauzi

## INTISARI

Angkutan *Feeder* LRT diperkenalkan kepada masyarakat Kota Palembang untuk melayani dan terintegrasi dengan transportasi *light rail train* (LRT) Sumsel. Parameter untuk mengukur efektivitas pencapaian layanan dan menjawab permasalahan yang muncul yaitu dengan evaluasi kinerja angkutan. Tujuan evaluasi kinerja angkutan untuk mengetahui kinerja operasional, kinerja pelayanan, dan peningkatan untuk kinerja operasional dan pelayanan yang tidak memenuhi standar. Penelitian ini menggunakan SK Dirjen 687 Tahun 2002 tentang penilaian kinerja operasional dan kinerja pelayanan menggunakan metode *importance performance analysis* dengan merujuk pada PM Menteri Perhubungan Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2015 Standar Pelayanan Minimal Angkutan Orang Dengan Kendaraan Bermotor Umum Dalam Trayek. Hasil analisis kinerja operasional Koridor 1 dan Koridor 2 terdapat beberapa indikator yaitu faktor muat, jumlah penumpang yang diangkut, *headway*, waktu tunggu penumpang, kecepatan perjalanan, waktu perjalanan, ketersediaan angkutan, tingkat konsumsi bahan bakar, dan analisis kebutuhan kendaraan. Koridor 1 yang tidak memenuhi yaitu *headway*, sedangkan pada Koridor 2 yaitu *headway* dan waktu tempuh. Kinerja pelayanan Koridor 1 dan Koridor 2 berdasarkan hasil analisis didapatkan kinerja yang menjadi prioritas utama perlu dilakukan perbaikan pada yaitu pada indikator keselamatan dan keteraturan.

**Kata kunci:** Evaluasi Kinerja, Operasional, Pelayanan, *Feeder* LRT Musi Emas Palembang, *Importance Performance Analysis*

## **ABSTRAK**

*LRT Feeder transportation is introduced to the people of Palembang City to serve and integrate with South Sumatra light rail train (LRT) transportation. Parameters to measure the effectiveness of service achievement and answer the problems that arise are by evaluating the performance of transportation. The purpose of evaluating transit performance is to determine operational performance, service performance, and improvements for operational performance and services that do not meet standards. This study uses Director General Decree 687 of 2002 concerning operational performance assessment and service performance using the importance performance analysis method by referring to the PM Minister of Transportation of the Republic of Indonesia Number 29 of 2015 Minimum Service Standards for Transportation of People with Public Motorized Vehicles on Tracks. The results of the analysis of the operational performance of Corridor 1 and Corridor 2 contained several indicators, namely load factor, number of passengers transported, headway, passenger waiting time, travel speed, travel time, availability of transportation, fuel consumption level, and vehicle requirement analysis. Corridor 1 that does not meet is the headway, while in Corridor 2 it is the headway and travel time. The performance of Corridor 1 and Corridor 2 services based on the results of the analysis obtained performance which is the main priority for improvement, namely on safety and regularity indicators.*

**Keywords:** *Performance Evaluation, Operations, Services, LRT Feeder Musi Emas Palembang, Importance Performance Analysis*

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PERSETUJUAN</b> .....	ii
<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	iii
<b>HALAMAN PERNYATAAN</b> .....	iv
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	v
<b>INTISARI</b> .....	vi
<b>ABSTRAK</b> .....	vii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	viii
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xi
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	xii
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xiii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	1
I.1 Latar Belakang .....	1
I.2 Rumusan Masalah .....	4
I.3 Batasan Masalah .....	4
I.4 Tujuan Penelitian .....	5
I.5 Manfaat Penelitian .....	5
I.6 Sistematika Penulisan .....	6
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	7
II.1 Angkutan Umum .....	7
II.2 Angkutan Pengumpan ( <i>Feeder</i> ) .....	8
II.3 Evaluasi Kinerja Angkutan .....	8
III.3.1 Kinerja Operasional .....	8
III.3.2 Kinerja Pelayanan .....	11
II.4 Metode <i>Importance-Performance Analysis</i> .....	19
II.5 Penelitian Relevan.....	21
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b> .....	23

III.1 Lokasi Penelitian.....	23
III.2 Bagan Alir .....	24
III.3 Pengumpulan Data Validitas dan Reabilitas.....	26
III.3.1 Instrumen Penelitian .....	26
III.3.2 Skala Likert.....	28
III.3.3 Uji Validitas.....	29
III.3.4 Uji Reabilitas.....	29
III.4 Pengumpulan Data .....	30
III.4.1 Waktu penelitian.....	30
III.4.2 Pengumpulan data.....	30
III.5 Metode Analisis Data.....	33
III.5.1 Kinerja operasional angkutan <i>feeder</i> .....	34
III.5.2 Kinerja pelayanan angkutan <i>feeder</i> .....	36
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>38</b>
IV.1 Uji Validitas dan Reliabilitas .....	38
IV.2.1 Uji Validitas .....	38
IV.2.2 Uji Reliabilitas .....	39
IV.2 Karakteristik Responden .....	40
IV.3 Analisis Kinerja Operasional.....	44
IV.1.1 Faktor Muat.....	44
IV.1.2 Jumlah penumpang yang diangkut.....	46
IV.1.3 Waktu Antara ( <i>headway</i> ).....	48
IV.1.4 Waktu Tunggu Kendaraan .....	50
IV.1.5 Kecepatan Perjalanan .....	52
IV.1.6 Ketersediaan Armada Angkutan.....	54
IV.1.7 Tingkat Konsumsi Bahan Bakar.....	55
IV.1.8 Analisis Kebutuhan Armada .....	58
IV.4 Analisis Kinerja Pelayanan .....	62
IV.4.1 <i>Importance Performance Analysis</i> Koridor 1.....	63
IV.4.2 <i>Importance Performance Analysis</i> Koridor 2 .....	69

IV.5 Peningkatan Kinerja Operasional dan Pelayanan.....	74
IV.5.1 Peningkatan Kinerja Operasional .....	74
IV.5.2 Peningkatan Kinerja Pelayanan .....	75
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>80</b>
V.1 Kesimpulan.....	80
V.2 Saran.....	80
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>82</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>87</b>

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel II. 1</b> Standar Penilaian Kinerja Operasional.....	9
<b>Tabel II. 2</b> Standar Pelayanan Minimal Angkutan Perkotaan (PM 29 Tahun 2015).....	14
<b>Tabel II. 4</b> Penelitian Relevan Sebelumnya.....	21
<b>Tabel III. 1</b> Indikator Tingkat Kinerja Pelayanan dan Kepentingan pada <i>Feeder LRT</i> Musi Emas Palembang .....	26
<b>Tabel III.2.</b> Indikator Skala Likert .....	29
<b>Tabel III. 3</b> Jumlah Penumpang Rata-rata harian Koridor 1 dan 2 Tahun 2023 (Dinas Perhubungan Kota Palembang, 2023).....	32
<b>Tabel IV. 1</b> Hasil Uji Validitas Variabel Tingkat Kinerja dan Tingkat Kepentingan .....	38
<b>Tabel IV. 2</b> Hasil Uji Reliabilitas Tingkat Kinerja dan Tingkat Kepentingan .....	40
<b>Tabel IV. 3</b> Ketersediaan Armada Angkutan.....	55
<b>Tabel IV. 4</b> Rekapitulasi Perhitungan Waktu Sirkulasi Koridor 1.....	59
<b>Tabel IV. 5</b> Rekapitulasi Perhitungan Jumlah Armada Koridor 1 .....	60
<b>Tabel IV. 6</b> Rekapitulasi Perhitungan Waktu Sirkulasi Koridor 2.....	61
<b>Tabel IV. 7</b> Rekapitulasi Perhitungan Jumlah Armada Koridor 2 .....	62
<b>Tabel IV. 8</b> Peningkatan Headway dan Jumlah Armada .....	75
<b>Tabel IV. 9</b> Peningkatan Kinerja Pelayanan .....	75
<b>Tabel IV. 10</b> Peningkatan <i>Call Centre</i> pada kendaraan <i>feeder</i> .....	77

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar II. 1</b> Analisis Diagram Kartesius Importance-Performance Analysis (Nagy dan Somosi, 2020).....	20
<b>Gambar III. 1</b> Trayek Koridor Talang Kelapa-Talang Buruk (Via Asrama Haji) dan Koridor Asrama Haji-Sematang Borang.....	23
<b>Gambar III. 2</b> Bagan Alir Penelitian .....	24
<b>Gambar IV. 1</b> Diagram Karakteristik berdasarkan Jenis Kelamin .....	41
<b>Gambar IV. 2</b> Diagram Usia Penumpang Koridor .....	42
<b>Gambar IV. 3</b> Diagram Karakteristik berdasarkan Pekerjaan pada Koridor 1 dan Koridor 2 .....	43
<b>Gambar IV. 4</b> Faktor Muat Koridor 1 dan Koridor 2 .....	45
<b>Gambar IV. 5</b> Jumlah Penumpang di Angkut Koridor 1 dan 2.....	47
<b>Gambar IV. 6</b> Waktu Antara Koridor 1 dan Koridor 2 .....	49
<b>Gambar IV. 7</b> Waktu Tunggu Penumpang Koridor 1 dan Koridor 2.....	51
<b>Gambar IV. 8</b> Kecepatan Perjalanan Koridor 1 dan Koridor 2 .....	53
<b>Gambar IV. 9</b> Rata-rata Tingkat Kinerja dan Kepentingan Koridor 1 .....	63
<b>Gambar IV. 10</b> Tingkat Kesesuaian pada Koridor 1 .....	65
<b>Gambar IV. 11</b> Diagram Kartesius Koridor 1.....	67
<b>Gambar IV. 12</b> Rata-rata Tingkat Kinerja dan Kepentingan Koridor 2 .....	70
<b>Gambar IV. 13</b> Tingkat Kesesuaian Koridor 2 .....	71
<b>Gambar IV. 14</b> Diagram Kartesius pada Koridor 2.....	72
<b>Gambar IV. 15</b> Kondisi Eksisting .....	76
<b>Gambar IV. 16</b> Hasil Usulan Rekomendasi Penempatan Kotak P3K .....	76

## DAFTAR LAMPIRAN

<b>Lampiran 1</b> Uji Validitas dan Realibilitas Tingkat Kinerja .....	88
<b>Lampiran 2</b> Uji Validitas dan Realibilitas Tingkat Kepentingan .....	94
<b>Lampiran 3</b> Faktor Muat Koridor 1 Hari Kerja dan Hari Libur .....	100
<b>Lampiran 4</b> Faktor Muat Koridor 2 Hari Kerja dan Hari Libur .....	125
<b>Lampiran 5</b> Koridor 1 Headway Hari Kerja dan Hari Libur .....	147
<b>Lampiran 6</b> Koridor 2 Headway Hari Kerja dan Hari Libur .....	151
<b>Lampiran 7</b> Koridor 1 Kecepatan Perjalanan Hari Kerja dan Hari Libur.....	155
<b>Lampiran 8</b> Kecepatan Koridor 2 Hari Kerja dan Hari Libur.....	180
<b>Lampiran 9</b> Data Responden Koridor 1 dan Koridor 2 .....	202
<b>Lampiran 10</b> Jawaban Responden Tingkat Kinerja dan Kepentingan Koridor 1 .....	205
<b>Lampiran 11</b> Jawaban Responden Tingkat Kinerja dan Kepentingan Koridor 2 .....	214
<b>Lampiran 12</b> Dokumentasi Kegiatan Survei .....	223
<b>Lampiran 13</b> Daftar Riwayat Hidup .....	226
<b>Lampiran 14</b> Halaman Persembahan .....	227