

SKRIPSI
EVALUASI PERSEPSI MASYARAKAT
TERHADAP KEBIJAKAN *DAYTIME RUNNING LIGHTS*
PADA SEPEDA MOTOR

Ditujukan untuk memenuhi sebagian persyaratan
memperoleh gelar Sarjana Terapan Transportasi



Disusun oleh:

FAJAR NUR HIDAYAT

Notar: 17.I.0370

PROGRAM STUDI
D4 MANAJEMEN KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN
POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN
TEGAL
2021

SKRIPSI
EVALUASI PERSEPSI MASYARAKAT
TERHADAP KEBIJAKAN *DAYTIME RUNNING LIGHTS*
PADA SEPEDA MOTOR

Ditujukan untuk memenuhi sebagian persyaratan
memperoleh gelar Sarjana Terapan Transportasi



Disusun oleh:

FAJAR NUR HIDAYAT

Notar: 17.I.0370

PROGRAM STUDI
D4 MANAJEMEN KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN
POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN
TEGAL
2021

HALAMAN PERSETUJUAN

EVALUASI PERSEPSI MASYARAKAT TERHADAP KEBIJAKAN *DAYTIME RUNNING LIGHTS* PADA SEPEDA MOTOR

*EVALUATION OF PUBLIC PERCEPTIONS OF THE DAYTIME RUNNING LIGHTS
POLICY ON MOTORBIKES*

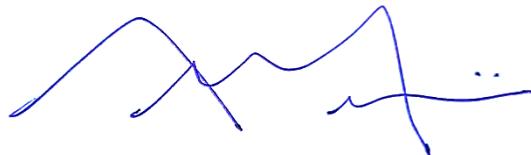
disusun oleh:

FAJAR NUR HIDAYAT

17.I.0370

Telah disetujui oleh:

Pembimbing 1

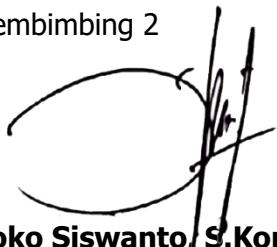


Anton Budiharjo, S.Si.T., M.T.

NIP. 19830504 200812 1 001

tanggal: 5 Agustus 2021

Pembimbing 2



Joko Siswanto, S.Kom., M.Kom.

NIP. 19880528 201902 1 002

tanggal: 6 Agustus 2021

HALAMAN PENGESAHAN

EVALUASI PERSEPSI MASYARAKAT TERHADAP KEBIJAKAN *DAYTIME RUNNING LIGHTS* PADA SEPEDA MOTOR

*EVALUATION OF PUBLIC PERCEPTIONS OF THE DAYTIME RUNNING LIGHTS
POLICY ON MOTORBIKES*

disusun oleh:

FAJAR NUR HIDAYAT

17.I.0370

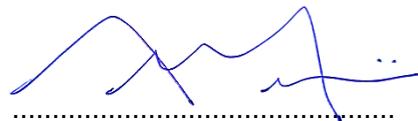
Telah dipertahankan di depan Tim Penguji

Pada: 13 Agustus 2021

Ketua Sidang

Anton Budiharjo, S.Si.T., M.T.

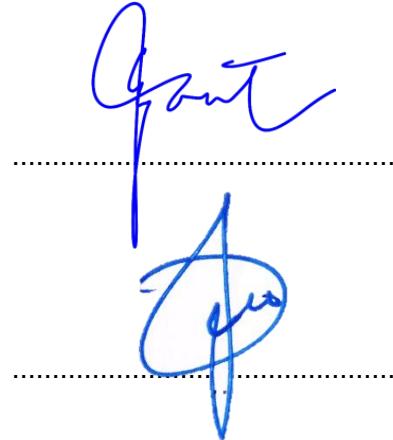
NIP. 19830504 200812 1 001



Penguji 1

Ir. Edi Santosa, M.M., M.T.

NIP. 19640710 199403 1 003



Penguji 2

Ainun Rahmawati, S.T., M.Eng.

NIP. 19930617 201902 2 002

Mengetahui,

Ketua Program Studi

Diploma 4 Manajemen Keselamatan Transportasi Jalan



Hanendyo Putro, A.TD., M.T.

NIP. 19700519 199301 1 001

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Fajar Nur Hidayat
Notar : 17.I.0370
Program Studi : Diploma IV Manajemen Keselamatan Transportasi Jalan

menyatakan bahwa skripsi dengan judul "Evaluasi Persepsi Masyarakat Terhadap Kebijakan *Daytime Running Lights* Pada Sepeda Motor" ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam laporan ini dan disebutkan sumbernya secara lengkap dalam daftar pustaka.

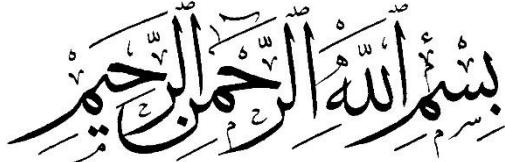
Dengan demikian saya menyatakan bahwa skripsi ini bebas dari unsur-unsur plagiasi dan apabila skripsi ini di kemudian hari terbukti merupakan plagiasi dari hasil karya penulis lain dan/atau dengan sengaja mengajukan karya atau pendapat yang merupakan hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Tegal, Agustus 2021

Yang menyatakan,

Fajar Nur Hidayat

HALAMAN PERSEMBAHAN



Sujud syukur kusembahkan kepada-Mu Ya Allah, atas takdir-Mu saya bisa menjadi pribadi yang berpikir, berilmu dan bersabar. Semoga keberhasilan ini menjadi satu langkah awal untuk masa depan saya dalam meraih cita-cita.

Dengan ini saya mempersesembahkan karya ini kepada manusia berjiwa malaikat bagi saya yaitu Bapak Sabar dan Ibu Supartiningsih. Terima kasih atas kasih sayang berlimpah yang selalu diberikan kepada saya sejak lahir hingga saya merasa menjadi anak paling beruntung karena dititipkan oleh Allah SWT kepada bapak dan ibu. Doa yang tak berkesudahan yg selalu dilangitkan, bapak ibu sejauh apapun saya pergi, keberhasilan yang saya capai merupakan hasil doa ibu dan bapak yang dikabulkan oleh Allah SWT. Terima kasih juga atas seluruh tetesan keringat dalam berjuang demi membesarkan saya. Semoga saya selalu menjadi anak yang berbhakti kepada kedua orangtua.

Terima kasih selanjutnya untuk adik saya Deasy Nur Setyaningsih dalam memberikan dukungan, doa dan selalu membantu serta berbagi tugas ketika di rumah. Semoga mas bisa menjadi contoh dan panutan yang baik untuk kamu. Terima kasih juga untuk seluruh keluarga yang telah mensupport saya.

Terima kasih untuk Angkatan XXVIII yang telah membuat rajutan memori indah setiap harinya. Teman-teman MKTJA XXVIII terima kasih atas tawa dan duka yang pernah kita alami bersama selama 4 tahun. Bersama kalian menjadikan saya semakin mengerti akan arti sahabat rasa keluarga.

Untuk seluruh pihak yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu dalam hal ini, terima kasih atas segala motivasi, doa serta bantuan yang telah diberikan untuk saya. Terima kasih telah meyakinkan saya dalam setiap langkah bahwa saya pasti bisa.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah melimpahkan taufik, hidayah dan inayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "**EVALUASI PERSEPSI MASYARAKAT TERHADAP KEBIJAKAN DAYTIME RUNNING LIGHTS PADA SEPEDA MOTOR**". Skripsi ini disusun untuk memenuhi sebagian persyaratan memperoleh gelar Sarjana Terapan Transportasi serta sebagai wujud penerapan ilmu yang telah di dapat selama menempuh pendidikan di Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan. Sehubungan dengan itu, penulis mengucapkan terima kasih dan penuh rasa hormat kepada:

1. Ibu Dr. Siti Maimunah, S.Si., M.S.E., M.A., selaku Direktur Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan
2. Bapak Hanendyo Putro, A.TD., M.T., selaku Kepala Program Studi Diploma IV Manajemen Keselamatan Transportasi Jalan
3. Bapak Anton Budiharjo, S.Si.T., M.T., selaku dosen pembimbing I
4. Bapak Joko Siswanto, S. Kom., M. Kom., selaku dosen pembimbing II
5. Rekan-rekan DIV MKTJ Angkatan VII serta kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari atas keterbatasan kemampuan yang penulis miliki, sehingga dalam penyusunan skripsi ini masih terdapat kekurangan. Karena itu saran dan kritik yang bersifat membangun penulis harapkan.

Tegal, Agustus 2021

Penulis,

Fajar Nur Hidayat

DAFTAR ISI

| | |
|---|------------|
| HALAMAN JUDUL..... | i |
| HALAMAN PERSETUJUAN | ii |
| HALAMAN PENGESAHAN | iii |
| HALAMAN PERNYATAAN | iv |
| HALAMAN PERSEMBAHAN..... | v |
| KATA PENGANTAR..... | vi |
| DAFTAR ISI | vii |
| DAFTAR TABEL | ix |
| DAFTAR GAMBAR | x |
| INTISARI..... | xi |
| ABSTRACT..... | xii |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| I.1 Latar Belakang | 1 |
| I.2 Rumusan Masalah..... | 3 |
| I.3 Batasan Masalah..... | 4 |
| I.4 Tujuan Penelitian..... | 4 |
| I.5 Manfaat | 4 |
| I.6 Sistematika Penulisan..... | 4 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 6 |
| II.1 Keaslian Penelitian | 6 |
| II.2 <i>Daytime Running Lights (DRL)</i> | 8 |
| II.3 Sepeda Motor..... | 10 |
| II.4 Evaluasi | 11 |
| II.5 Persepsi | 13 |
| BAB III METODE PENELITIAN..... | 16 |
| III.1 Lokasi Penelitian..... | 16 |
| III.2 Bagan Alir dan Pendekatan Penelitian | 18 |
| III.3 Alat dan Bahan Penelitian..... | 20 |
| III.4 Populasi dan Sampel..... | 20 |
| III.5 Teknik Pengumpulan Data..... | 22 |
| III.6 Teknik Analisis Data..... | 23 |

| | |
|---|-----------|
| BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN..... | 27 |
| IV.1 Deskripsi Data | 27 |
| IV.2 Pembahasan | 51 |
| BAB V PENUTUP | 57 |
| V.1 Kesimpulan | 57 |
| V.2 Saran..... | 57 |
| DAFTAR PUSTAKA | 58 |
| LAMPIRAN..... | 60 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel II. 1 Penelitian Terdahulu | 6 |
| Tabel III. 1 Interpretasi Nilai <i>Cronbach's Alpha</i> | 24 |
| Tabel III. 2 Skala Likert | 24 |
| Tabel III. 3 Rentang Indeks | 25 |
| Tabel III. 4 Kriteria Interpretasi Skor | 26 |
| Tabel IV. 1 Hasil Uji Validitas Item Pertanyaan Kuesioner | 27 |
| Tabel IV. 2 Hasil Pengujian Reliabilitas..... | 28 |
| Tabel IV. 3 Jenis Kelamin Responden | 29 |
| Tabel IV. 4 Usia Responden..... | 30 |
| Tabel IV. 5 Rentang Indeks Persepsi Masyarakat..... | 31 |
| Tabel IV. 6 Distribusi Frekuensi Item Pertanyaan ke-1 | 33 |
| Tabel IV. 7 Hasil Perhitungan Interpretasi Skor Item Pertanyaan ke-1 | 35 |
| Tabel IV. 8 Distribusi Frekuensi Item Pertanyaan ke-2 | 35 |
| Tabel IV. 9 Hasil Perhitungan Interpretasi Skor Item Pertanyaan ke-2..... | 37 |
| Tabel IV. 10 Distribusi Frekuensi Item Pertanyaan ke-3 | 37 |
| Tabel IV. 11 Hasil Perhitungan Interpretasi Skor Item Pertanyaan ke-3 | 39 |
| Tabel IV. 12 Distribusi Frekuensi Item Pertanyaan ke-4 | 39 |
| Tabel IV. 13 Hasil Perhitungan Interpretasi Skor Item Pertanyaan ke-4 | 41 |
| Tabel IV. 14 Distribusi Frekuensi Item Pertanyaan ke-5 | 41 |
| Tabel IV. 15 Hasil Perhitungan Interpretasi Skor Item Pertanyaan ke-5 | 43 |
| Tabel IV. 16 Distribusi Frekuensi Item Pertanyaan ke-6 | 43 |
| Tabel IV. 17 Hasil Perhitungan Interpretasi Skor Item Pertanyaan ke-6 | 45 |
| Tabel IV. 18 Distribusi Frekuensi Item Pertanyaan ke-7 | 45 |
| Tabel IV. 19 Hasil Perhitungan Interpretasi Skor Item Pertanyaan ke-7 | 47 |
| Tabel IV. 20 Distribusi Frekuensi Item Pertanyaan ke-8 | 47 |
| Tabel IV. 21 Hasil Perhitungan Interpretasi Skor Item Pertanyaan ke-8 | 49 |
| Tabel IV. 22 Distribusi Frekuensi Item Pertanyaan ke-9 | 49 |
| Tabel IV. 23 Hasil Perhitungan Interpretasi Skor Item Pertanyaan ke-9 | 51 |
| Tabel IV. 24 Hasil Analisis Deskripsi Data..... | 51 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|----|
| Gambar III. 1 Peta Kota Salatiga..... | 16 |
| Gambar III. 2 Bagan Alir | 18 |
| Tabel IV. 1 Hasil Uji Validitas Item Pertanyaan Kuesioner | 27 |
| Tabel IV. 2 Hasil Pengujian Reliabilitas..... | 28 |
| Tabel IV. 3 Jenis Kelamin Responden | 29 |
| Tabel IV. 4 Usia Responden | 30 |
| Tabel IV. 5 Rentang Indeks Persepsi Masyarakat..... | 31 |
| Tabel IV. 6 Distribusi Frekuensi Item Pertanyaan ke-1 | 33 |
| Tabel IV. 7 Hasil Perhitungan Interpretasi Skor Item Pertanyaan ke-1 | 35 |
| Tabel IV. 8 Distribusi Frekuensi Item Pertanyaan ke-2 | 35 |
| Tabel IV. 9 Hasil Perhitungan Interpretasi Skor Item Pertanyaan ke-2..... | 37 |
| Tabel IV. 10 Distribusi Frekuensi Item Pertanyaan ke-3 | 37 |
| Tabel IV. 11 Hasil Perhitungan Interpretasi Skor Item Pertanyaan ke-3 | 39 |
| Tabel IV. 12 Distribusi Frekuensi Item Pertanyaan ke-4 | 39 |
| Tabel IV. 13 Hasil Perhitungan Interpretasi Skor Item Pertanyaan ke-4 | 41 |
| Tabel IV. 14 Distribusi Frekuensi Item Pertanyaan ke-5 | 41 |
| Tabel IV. 15 Hasil Perhitungan Interpretasi Skor Item Pertanyaan ke-5 | 43 |
| Tabel IV. 16 Distribusi Frekuensi Item Pertanyaan ke-6 | 43 |
| Tabel IV. 17 Hasil Perhitungan Interpretasi Skor Item Pertanyaan ke-6 | 45 |
| Tabel IV. 18 Distribusi Frekuensi Item Pertanyaan ke-7 | 45 |
| Tabel IV. 19 Hasil Perhitungan Interpretasi Skor Item Pertanyaan ke-7 | 47 |
| Tabel IV. 20 Distribusi Frekuensi Item Pertanyaan ke-8 | 47 |
| Tabel IV. 21 Hasil Perhitungan Interpretasi Skor Item Pertanyaan ke-8 | 49 |
| Tabel IV. 22 Distribusi Frekuensi Item Pertanyaan ke-9 | 49 |
| Tabel IV. 23 Hasil Perhitungan Interpretasi Skor Item Pertanyaan ke-9 | 51 |
| Tabel IV. 24 Hasil Analisis Deskripsi Data..... | 51 |

INTISARI

Kebijakan menyalakan lampu utama sepeda motor pada siang hari (*daytime running lights*) di Indonesia mengundang pro dan kontra dari masyarakat. Terdapat pihak mengatakan bahwa aturan tersebut dikeluarkan untuk menekan angka kecelakaan yang selalu meningkat setiap tahunnya. Sementara pihak lain berpendapat bahwa aturan tersebut merupakan kekeliruan yang dipaksakan karena di anggap sebagai pemborosan energi.

Kota Salatiga dalam 3 tahun terakhir dari 2018-2020 mengalami peningkatan kecelakaan sebesar 30-50%. Kecelakaan diawali dari pelanggaran. Data pelanggaran lalu lintas tidak menyalakan lampu utama sepeda motor pada siang hari mencapai 30% dari semua jenis pelanggaran yang dicatat. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat persepsi masyarakat terhadap kebijakan *daytime running lights* pada sepeda motor dan mengetahui hasil evaluasi persepsi masyarakat terhadap kebijakan *daytime running lights* pada sepeda motor.

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian deskriptif kuantitatif. Pengumpulan data menggunakan kuesioner dengan sampel penelitian sebanyak 100 responden. Teknik analisis yang digunakan menggunakan perhitungan skala likert dengan perhitungan interpretasi skor. Hasil penelitian menunjukkan bahwa tingkat persepsi masyarakat Kota Salatiga terhadap kebijakan *daytime running lights* masih dalam kategori sedang dengan hasil evaluasi rata-rata menyatakan setuju dengan kebijakan *daytime running lights*.

Kata kunci: *Daytime Running Lights*, Sepeda Motor, Evaluasi, Persepsi

ABSTRACT

The policy of turning on motorcycle headlights during the day (daytime running lights) in Indonesia invites pros and cons from the public. There are those who say that the regulation was issued to reduce the number of accidents which always increases every year. While others argue that the regulation is a forced error because it is considered a waste of energy.

Salatiga City in the last 3 years from 2018-2020 experienced an increase in accidents by 30-50%. Accidents start with violations. Traffic violation data that does not turn on the motorcycle's headlights during the day accounts for 30% of all types of violations recorded. This study aims to determine the level of public perception of the policy of daytime running lights on motorcycles and to determine the results of the evaluation of public perceptions of the policy of daytime running lights on motorcycles.

The type of research used is descriptive quantitative research. Collecting data using a questionnaire with a research sample of 100 respondents. The analysis technique used is a Likert scale calculation with a score interpretation calculation. The results show that the level of public perception of the City of Salatiga towards the daytime running lights policy is still in the moderate category with the average evaluation result agreeing with the daytime running lights policy.

Keywords: Daytime Running Lights, Motorcycle, Evaluation, Perception