

SKRIPSI

ANALISIS KEBUTUHAN FASILITAS PEJALAN KAKI PADA RUAS JALAN RAYA BANJARAN KABUPATEN TEGAL

Diajukan Untuk Memenuhi Sebagai Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana
Terapan Transportasi Pada Program Sarjana Terapan Rekayasa Sistem
Transportasi Jalan



Disusun oleh :

Haidar Hilmy

NOTAR 19.I.0606

**PROGRAM STUDI SARJANA TERAPAN
REKAYASA SISTEM TRANSPORTASI JALAN
POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN
TEGAL
2023**

SKRIPSI

ANALISIS KEBUTUHAN FASILITAS PEJALAN KAKI PADA RUAS JALAN RAYA BANJARAN KABUPATEN TEGAL

Diajukan Untuk Memenuhi Sebagai Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana
Terapan Transportasi Pada Program Sarjana Terapan Rekayasa Sistem
Transportasi Jalan



Disusun oleh :

Haidar Hilmy

NOTAR 19.I.0606

**PROGRAM STUDI SARJANA TERAPAN
REKAYASA SISTEM TRANSPORTASI JALAN
POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN
TEGAL
2023**

HALAMAN PERSETUJUAN
(ANALISIS KEBUTUHAN FASILITAS PEJALAN KAKI PADA RUAS JALAN
RAYA BANJARAN KABUPATEN TEGAL)

*(ANALYSIS OF THE NEEDS OF PEDESTRIAN FACILITIES AT BANJARAN STREET
TEGAL DISTRICT)*

Diajukan Untuk Memenuhi Sebagai Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana
Terapan Transportasi Pada Program Sarjana Terapan Rekayasa Sistem
Transportasi Jalan

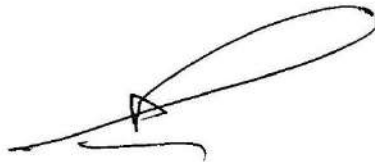
Disusun oleh :

Haidar Hilmy

NOTAR : 19.I.0606

Telah disetujui oleh :

Pembimbing I



Dr. Rukman, S.H., M.M.
NIP. 19590909 198103 1 002

Tanggal : Juli 2023

Pembimbing II



Tri Susila Hidayati, S.Pd., M.Si.
NIP. 19620926 198601 2 002

Tanggal : Juli 2023

HALAMAN PENGESAHAN

**(ANALISIS KEBUTUHAN FASILITAS PEJALAN KAKI PADA RUAS JALAN
RAYA BANJARAN KABUPATEN TEGAL)**

*(ANALYSIS OF THE NEEDS OF PEDESTRIAN FACILITIES AT BANJARAN STREET
TEGAL DISTRICT)*

disusun oleh :

HAI DAR HILMY
NOTAR : 19.I.0606

Telah Dipertahankan Di Depan Dewan Penguji
Pada tanggal 30 Juli 2023

Ketua Sidang

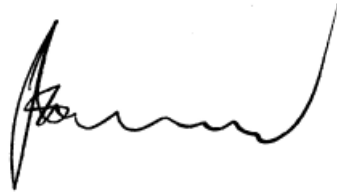
Tanda tangan

Dr. Rukman, S.H., M.M.
NIP. 19590909 198103 1 002
Penguji 1



Tanda tangan

Rizal Aprianto, S.T., M.T.
NIP. 19910415 201902 1 005
Penguji 2



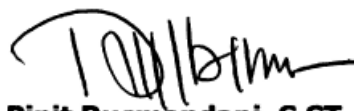
Tanda tangan

Brasie Pradana Sela B R A, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19871209 201902 1 001



Mengetahui

Ketua Program Studi Sarjana Terapan
Rekayasa Sistem Transportasi Jalan



Pipit Rusmandani, S.ST., M.T.
NIP. 19850605 200812 2 002

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Haidar Hilmy

Notar : 19.I.0606

Program Studi : D-IV Rekayasa Sistem Transportasi Jalan

Menyatakan bahwa Skripsi dengan judul "**Analisis Kebutuhan Fasilitas Pejalan Kaki Pada Ruas Jalan Raya Banjaran.**" ini tidak terdapat bagian karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu Lembaga Pendidikan Tinggi, serta juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/Lembaga lain, kecuali yang tertulis distasi dalam laporan ini dan disebutkan sumbernya secara langsung lengkap dalam daftar pustaka.

Demikian penulis menyatakan bahwa Skripsi ini bebas dari unsur-unsur plagiasi dan apabila Skripsi ini di kemudian hari terbukti merupakan plagiasi dari hasil karya penulis lain, atau dengan sengaja mengajukan karya atau pendapat yang merupakan hasil karya penulis lain maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Tegal, 30 Juli 2023

Yang menyatakan,


Haidar Hilmy

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Puji syukur saya panjatkan kehadirat Allah *SWT.* yang telah memberikan rahmat, nikmat serta hidayah-Nya, sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **"ANALISIS KEBUTUHAN FASILITAS PEJALAN KAKI PADA RUAS JALAN RAYA BANJARAN KABUPATEN TEGAL."** skripsi ini disusun guna menyelesaikan studi Sarjana Terapan di Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan Tegal.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, baik dari segi penyajian, materi, maupun tata bahasa. Maka dari itu, penulis mengharapkan segala bentuk saran dan kritik yang bersifat membangun kesempurnaan skripsi ini.

Pada kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang setulusnya kepada :

1. Bapak I Made Suartika, A.TD., M.Sc. Eng. Selaku Direktur Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan ;
2. Ibu Pipit Rusmandani M.T. Selaku Ketua Program Studi Diploma IV Rekayasa Sistem Transportasi Jalan ;
3. Bapak Dr. Rukman, S.H., M.M. Selaku Dosen Pembimbing 1 ;
4. Ibu Tri Susila Hidayati, S.Pd., M.Si. Selaku Dosen Pembimbing 2 ;
5. Seluruh Dosen Program Studi Rekayasa Sistem Transportasi Jalan di Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan atas ilmu yang telah diberikan dan diajarkan;
6. Orang tua dan keluarga besar yang telah mendukung dan memberikan dorongan motivasi serta do.a, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan baik ;
7. Kakak Senior, rekan-rekan serta adik-adik junior yang telah mendukung dan membantu dalam penyusunan skripsi ini.

Akhir kata atas kesediaan semua pihak yang telah membantu penulis dalam Menyusun skripsi ini, penulis berharap agar hasil dari skripsi ini dapat bermanfaat dan berguna bagi seluruh masyarakat dan untuk pembelajaran berikutnya.
Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Penulis

HALAMAN PERSEMBAHAN



Sembah sujud serta syukur kepada Allah SWT. Taburan cinta dan kasih sayang-Mu telah memberikan kekuatan, membekaliku dengan ilmu. Atas karunia serta kemudahan yang Engkau berikan akhirnya skripsi yang sederhana ini dapat diselesaikan. Shalawat serta salam selalu terlimpahkan kepada Rasulullah Muhammad SAW.

Kupersembahkan karya sederhana ini kepada orang yang sangat kukasih dan kusayangi

Umi dan Abah Tercinta

*Sebagai tanda bukti, hormat, dan rasa terima kasih yang tiada terhingga kupersembahkan karya sederhana ini kepada Umi (Fatmah) dan Abah (Bahrudin) yang telah memberikan kasih sayang, secara dukungan, ridho dan cinta kasih sayang yang tiada terhingga yang tiada mungkin dapat kubalas hanya dengan selembar kertas yang bertuliskan kata persembahan. Semoga ini menjadi langkah awal untuk membuat Umi dan Abah bahagia karena kusadar, selama ini belum bisa berbuat lebih. Untuk Umi dan Abah yang selalu membuatku termotivasi dan selalu menyirami kasih sayang, selalu mendoakanku, selalu menasehatiku serta selalu meridhoiku melakukan hal yang lebih baik, Terima Kasih Umi...
Terima Kasih Abah...*

Kakak-Kakak dan Orang Terdekatku

Sebagai rasa terima kasi, aku persembahkan karya sederhana ini untuk kakak-kakak yang telah memberikan dukungan, semangat, inspirasi dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini. Semoga doa dan semua hal yang terbaik yang engkau berikan menjadikan ku orang yang baik pula.. Terima Kasih..

Sahabat

Buat sahabat-sahabatku yang selalu memberikan motivasi, nasihat, dukungan moral serta material yang selalu membuatku semangat untuk menyelesaikan Tugas Akhir ini. Terima Kasih...

Dosen Pembimbing Skripsi

Bapak Dr. Rukman, S.H., M.M. selaku dosen pembimbing utama dan Ibu Tri Susila Hidayati, S.Pd., M.Si. selaku dosen pembimbing kedua saya, terima kasih banyak Bapak dan Ibu yang sudah membantu selama ini, sudah dinasehati, sudah diajari, dan mengarahkan saya sampai skripsi ini. Terimakasih Bapak.. Terimakasih Ibu...

Tanpa mereka semua, karya ini tidak akan pernah tercipta.

DAFTAR ISI

	halaman
SKRIPSI	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
HALAMAN PERNYATAAN	v
KATA PENGANTAR	vi
HALAMAN PERSEMBAHAN	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
DAFTAR RUMUS	xv
INTISARI	xvi
ABSTRACT	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
I.1. Latar Belakang	1
I.2. Rumusan Masalah.....	4
I.3. Batasan Masalah.....	4
I.4. Tujuan Penelitian.....	5
I.5. Manfaat Penelitian	5
I.6. Sistematika Penulisan.....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	8
II.1. Perencanaan Fasilitas Pejalan Kaki	8
II.2. Karakteristik Pejalan Kaki	10
II.3. Fasilitas Pejalan Kaki.....	12
II.4. Trotoar	13
II.5. Fasilitas Penyeberangan	25
II.6. Karakteristik Jalan.....	28
II.7. Metode <i>Importance Performance Analysis (IPA)</i>	32
II.8. Keaslian Penelitian	35
BAB III METODE PENELITIAN	37
III.1. Lokasi Penelitian	37

III.2. Bagan Alir	38
III.3. Jenis Penelitian.....	39
III.4. Teknik Pengumpulan Data.....	39
III.5. Teknik Analisis Data.....	47
III.6. Jadwal Penelitian.....	56
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	57
IV.1. Kondisi Eksisting Fasilitas Pejalan Kaki dan Prasarana Jalan.....	57
IV.2. Karakteristik dan Tingkat Pelayanan Pejalan Kaki	66
IV.3. Kebutuhan Fasilitas Pejalan Kaki	81
IV.4. Rekomendasi.....	95
BAB V PENUTUP	107
V.1. Kesimpulan	107
V.2. Saran	108
DAFTAR PUSTAKA	109
LAMPIRAN	112

DAFTAR GAMBAR

	halaman
Gambar II. 1 Jalan Masuk dan Pelandaian Kerb Tegak Lurus.....	16
Gambar II. 2 Jalan Masuk dan Pelandaian Kerb Kombinasi.....	16
Gambar II. 3 Jalan Masuk dan Pelandaian Kerb Paralel.....	16
Gambar II. 4 Ruang Gerak Bagi Pengguna Kruk.....	18
Gambar II. 5 Ruang Gerak Bagi Tuna Netra.....	18
Gambar II. 6 Ruang Gerak Bagi Tuna Daksa.....	19
Gambar II. 7 <i>Passing Place</i>	20
Gambar II. 8 Tipe Blok Peringatan	20
Gambar II. 9 Tipe Blok Pengarah.....	20
Gambar II. 10 Penempatan Ubin Peringatan Pada Pelandaian Trotoar	21
Gambar II. 11 Penempatan Ubin Pada Pelandaian Trotoar.....	21
Gambar II. 12 Ilustrasi Tingkat Pelayanan A.....	22
Gambar II. 13 Ilustrasi Tingkat Pelayanan B.....	23
Gambar II. 14 Ilustrasi Tingkat Pelayanan C.....	23
Gambar II. 15 Ilustrasi Tingkat Pelayanan D	24
Gambar II. 16 Ilustrasi Tingkat Pelayanan E.....	24
Gambar II. 17 Ilustrasi Tingkat Pelayanan F	25
Gambar II. 18 <i>Pedestrian Platform</i> Di Ruas Jalan	27
Gambar II. 19 <i>Importance Performance Matrix</i>	33
Gambar III. 1 Peta Lokasi Penelitian.....	37
Gambar III. 2 Bagan Alir Penelitian	38
Gambar III. 3 Hubungan Variabel Tingkat Kepuasan.....	52
Gambar IV. 1 Kondisi Eksisting Jalan Kawasan Pasar Banjaran	57
Gambar IV. 2 Penampang Melintas Ruas Jalan Raya Banjaran.....	58
Gambar IV. 3 <i>Unsafe Action</i>	59
Gambar IV. 4 Trotoar Depan dan Seberang Pasar	60
Gambar IV. 5 Kondisi Marka Jalan Raya Banjaran.....	61
Gambar IV. 6 Kondisi Zebra Cross Depan Pintu Masuk Utama Pasar Banjaran.....	61
Gambar IV. 7 Kondisi Fasilitas Trotoar.....	62
Gambar IV. 8 Fluktuasi Volume Lalu Lintas 2 Arah Libur	63
Gambar IV. 9 Fluktuasi Volume Lalu Lintas 2 Arah Hari Kerja	64

Gambar IV. 10	Perbandingan Volume Lalu Lintas Hari Kerja dan Hari Libur	64
Gambar IV. 11	Perbandingan Volume Pejalan Kaki Hari Kerja dan Hari Libur ..	68
Gambar IV. 12	Responden	90
Gambar IV. 13	Diagram Kartesius Tingkat Kesesuaian.....	93
Gambar IV. 14	Kondisi Eksisting Penampang Memanjang	96
Gambar IV. 15	Kondisi Eksisting Trotoar Depan Pasar 2 Dimensi.....	96
Gambar IV. 16	Rekomendasi Lebar Trotoar Depan Pasar 2 Dimensi	97
Gambar IV. 17	Rekomendasi Ukuran Trotoar Sisi Barat Tampilan 3 Dimensi...97	
Gambar IV. 18	Rekomendasi Ukuran Trotoar Sisi Timur Tampilan 3 Dimensi..97	
Gambar IV. 19	Kondisi Eksisting Fasilitas Penyeberangan 2 Dimensi.....	98
Gambar IV. 20	Rekomendasi Fasilitas Penyeberangan Penampang Memanjang 2 Dimensi	98
Gambar IV. 21	Kondisi Eksisting Fasilitas Penyeberangan 2 Dimensi.....	99
Gambar IV. 22	Rekomendasi Fasilitas Penyeberangan 2 Dimensi.....	99
Gambar IV. 23	Rekomendasi Fasilitas Penyeberangan 3 Dimensi.....	99
Gambar IV. 24	Rekomendasi Fasilitas Penyeberangan 3 Dimensi.....	100
Gambar IV. 25	Urutan Sinyal.....	101
Gambar IV. 26	Fase Sinyal Menyeberang	102
Gambar IV. 27	Ketersediaan Trotoar Yang Memadai	103
Gambar IV. 28	Ketersediaan Fasilitas Penyeberangan.....	103
Gambar IV. 29	Keberadaan Pembatas Atau Pemisah Lajur Pejalan Kaki Dengan Lalu Lintas	104
Gambar IV. 30	Fasilitas Pendukung Keselamatan Yang Meliputi Rambu Dan Marka	104
Gambar IV. 31	Kursi Atau Tempat Istirahat Untuk Pejalan Kaki	104
Gambar IV. 32	Lebar trotoar yang memudahkan pergerakan	105
Gambar IV. 33	Kemiringan Yang Cukup Landai	105
Gambar IV. 34	Tidak Ada Penghalang Ruang Pejalan Kaki Yang Meliputi PKL, dan Parkir Liar	105
Gambar IV. 35	Tersedianya Jalur Khusus Untuk Penyandang Disabilitas.....	106

DAFTAR TABEL

	halaman
Tabel II. 1 Standar Kecepatan menurut Robert B. Sleight.....	12
Tabel II. 2 Lebar Trotoar Minimum Berdasarkan Kelas Jalan	14
Tabel II. 3 Lebar Tambahan Berdasarkan Bangkitan	14
Tabel II. 4 Persyaratan Teknis Jalan Masuk.....	17
Tabel II. 5 Tingkat Pelayanan Pejalan Kaki.....	22
Tabel II. 6 Kriteria Penentuan Fasilitas Penyeberangan Sebidang	28
Tabel II. 7 Nilai Ekuivalen Mobil Penumpang untuk segmen jalan umum tipe 2/2- TT	31
Tabel II. 8 Keaslian Penelitian	35
Tabel III. 1 Deskripsi Tingkat Kepuasan	44
Tabel III. 2 Deskripsi Tingkat Kepentingan	45
Tabel III. 3 Atribut Kuesioner	46
Tabel III. 4 Lebar Trotoar yang Dibutuhkan	54
Tabel III. 5 Penambahan Lebar Lajur Pejalan Kaki.....	54
Tabel III. 6 Penetapan Lebar Trotoar Tambahan.....	54
Tabel III. 7 Kriteria Penentuan Fasilitas Penyeberangan Sebidang	55
Tabel III. 8 Jadwal Penelitian	56
Tabel IV. 1 Kondisi Geometrik Jalan Raya Banjaran.....	58
Tabel IV. 2 Rambu Lalu Lintas Depan pasar	60
Tabel IV. 3 Kecepatan Kendaraan Jalan Raya Banjaran	65
Tabel IV. 4 Kecepatan Kendaraan Gabungan Jalan Raya Banjaran	66
Tabel IV. 5 Volume Pejalan Kaki Pada Hari Libur	67
Tabel IV. 6 Volume Pejalan Kaki Pada Hari Kerja.....	67
Tabel IV. 7 Arus Pejalan Kaki Pada Hari Libur	69
Tabel IV. 8 Arus Pejalan Kaki Pada Hari Kerja	70
Tabel IV. 9 Kecepatan Pejalan Kaki Pada Hari Libur.....	72
Tabel IV. 10 Kecepatan Pejalan Kaki Pada Hari Kerja	73
Tabel IV. 11 Kepadatan Pejalan Kai Pada Hari Libur.....	74
Tabel IV. 12 Kepadatan Pejalan Kai Pada Hari Kerja.....	75
Tabel IV. 13 Ruang Pejalan Kaki Pada Hari Libur	76
Tabel IV. 14 Ruang Pejalan Kaki Pada Hari Kerja	77

Tabel IV. 15 Tingkat Pelayanan (<i>Level Of Service</i>) Fasilitas Pejalan Kaki Pada Hari Libur.....	79
Tabel IV. 16 Tingkat Pelayanan (<i>Level Of Service</i>) Fasilitas Pejalan Kaki Pada Hari Kerja	80
Tabel IV. 17 Volume Pejalan Kaki Pada Hari Libur	81
Tabel IV. 18 Volume Pejalan Kaki Pada Hari Kerja	82
Tabel IV. 19 Rekomendasi Lebar Trotoar pada Hari Libur dan Hari Kerja	83
Tabel IV. 20 Perhitungan PV^2 pada Hari Libur.....	84
Tabel IV. 21 Perhitungan PV^2 pada Hari Kerja	85
Tabel IV. 22 Rekomendasi Fasilitas Penyeberangan pada Hari Libur dan Hari Kerja	86
Tabel IV. 23 Hasil Uji Validitas Item Tingkat Kepuasan Fasilitas Pejalan Kaki...87	
Tabel IV. 24 Hasil Uji Validitas Item Tingkat Kepentingan Fasilitas Pejalan Kaki	88
Tabel IV. 25 Tingkat Keandalan <i>Cronbach's Alpha</i>	89
Tabel IV. 28 Hasil Uji Reliabilitas Pengukuran Tingkat Kepuasan Fasilitas Pejalan Kaki.....	89
Tabel IV. 27 Hasil Uji Reliabilitas Pengukuran Tingkat Kepentingan Fasilitas Pejalan Kaki	89
Tabel IV. 28 Tingkat Kesesuaian Per Item Atribut.....	91
Tabel IV. 29 Rata-Rata Nilai Tiap Atribut dan Letak Kuadran	92

DAFTAR LAMPIRAN

	halaman
Lampiran 1 Formulir Survei Inventarisasi Ruas Jalan.....	113
Lampiran 2 Formulir Survei Pencacahan Lalu Lintas Di Ruas Jalan Raya Banjaran	115
Lampiran 3 Formulir Survei Kecepatan Kendaraan Sesaat (<i>Spotspeed</i>).....	116
Lampiran 4 Formulir Survei Volume Pejalan Kaki (Menyusuri dan Menyeberang)	117
Lampiran 5 Formulir Survei Kecepatan Pejalan Kaki Menyusuri	119
Lampiran 6 Lembar Kuesioner	121
Lampiran 7 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas	123
Lampiran 8 Data Isi Kuisisioner	125
Lampiran 9 Dokumentasi.....	129

DAFTAR RUMUS

	halaman
Rumus 1 Lebar Trotoar Minimum.....	14
Rumus 2 Kapasitas Ruas Jalan	27
Rumus 3 Kecepatan Kendaraan	32
Rumus 4 Rumus Slovin	42
Rumus 5 Rumus Sampel Lemeshow.....	43
Rumus 6 Volume Lalu Lintas	47
Rumus 7 Ruang Pejalan Kaki.....	48
Rumus 8 Kecepatan Pejalan Kaki	48
Rumus 9 Kecepatan Rata - Rata Waktu	49
Rumus 10 Kecepatan Rata - Rata Ruang.....	49
Rumus 11 Arus Pejalan Kaki	49
Rumus 12 Kepadatan Pejalan Kaki	50
Rumus 13 Arus Pejalan Kaki Pada Interval 15 Menitan Terbesar	50
Rumus 14 Ruang Pejalan Kaki Pada Interval 15 Menitan Terbesar.....	51
Rumus 15 Tingkat Kesesuaian Responden	53
Rumus 16 Batas Sumbu X Tingkat Kinerja.....	53
Rumus 17 Batas Sumbu Y Tingkat Harapan.....	53
Rumus 18 Skor Rata - Rata Tingkat Kinerja.....	53
Rumus 19 Skor Rata - Rata Tingkat Harapan.....	53
Rumus 20 Lebar Trotoar.....	54
Rumus 21 Kebutuhan Fasilitas Menyeberang	55
Rumus 22 Waktu Menyeberang.....	102

INTISARI

Ruas jalan raya Banjaran Kabupaten Tegal merupakan daerah bangkitan dan tarikan pejalan kaki berupa pasar, pertokoan, perbankan, pendidikan serta perkantoran yang ditinjau dari fasilitas pejalan kakinya terbilang kurang dan belum sepenuhnya baik. Penyediaan fasilitas pejalan kaki yang kurang menjamin keamanan, keselamatan dan kelancaran pejalan kaki harus mendapat perhatian lebih sehingga beberapa hal yang menjadi hak pejalan kaki bisa terealisasikan.

Tujuan dari penelitian yaitu mengetahui kondisi eksisting, karakteristik pejalan kaki, tingkat pelayanan fasilitas, tingkat kepuasan pejalan kaki serta memberikan rekomendasi fasilitas yang sesuai. Metode yang digunakan yaitu metode kuantitatif dengan penyajian data berdasarkan hasil input data yang diperoleh dari hasil observasi di lapangan. Tingkat kepuasan pengguna terhadap fasilitas diperoleh dengan menggunakan metode penilaian kualitas jasa yaitu *Importance Performance Analysis (IPA)*.

Dari hasil analisis fasilitas pejalan kaki guna untuk meningkatkan tingkat pelayanannya diperoleh fasilitas menyusuri sudah sesuai akan tetapi perlu dilakukan revitalisasi fungsi trotoar yang semestinya, fasilitas penyeberangan diperoleh rekomendasi awal berupa pelican crossing tanpa pelindung. Berdasarkan hasil analisis tingkat kepuasan pengguna, perlu dilakukan rekomendasi berupa penambahan fasilitas jalur khusus penyandang disabilitas, tempat istirahat atau tempat duduk, kelandaian trotoar yang sesuai, serta pemisah jalur pejalan kaki dengan badan jalan agar dapat meningkatkan minat pejalan kaki untuk menggunakan fasilitas pejalan kaki yang ada pada studi lokasi.

Kata Kunci : Pejalan Kaki, Jalur Pedestrian, Tingkat Pelayanan, Metode IPA

ABSTRACT

The road section of Banjarnegara Regency is an area of pedestrian generation and attraction in the form of markets, shops, banking, education and offices in terms of pedestrian facilities are lacking and not fully good. Provision of pedestrian facilities that do not ensure the security, safety and smoothness of pedestrians should receive more attention so that some things that become pedestrian rights can be realized.

The purpose of this study is to determine the existing conditions, pedestrian characteristics, level of service facilities, level of pedestrian satisfaction and provide recommendations for appropriate facilities. The method used is quantitative method with data presentation based on the results of data input obtained from observations in the field. The level of user satisfaction with the facilities is obtained using the service quality assessment method, namely Importance Performance Analysis (IPA).

From the results of the analysis of pedestrian facilities in order to improve the level of service, it is obtained that the walking facility is appropriate but it is necessary to revitalize the proper function of the sidewalk, the crossing facility obtained initial recommendations in the form of an unprotected pelican crossing. Based on the results of the analysis of the level of user satisfaction, recommendations need to be made in the form of additional facilities for special paths for people with disabilities, resting places or seats, appropriate sidewalk slopes, and separating pedestrian paths from the road body in order to increase pedestrian interest in using existing pedestrian facilities at the location study.

Keywords : Pedestrians, Sidewalk, Level of Service, Important Performance Analysis (IPA) Method