

**SKRIPSI**  
**EFEKTIVITAS PELAYANAN ANGKUTAN BUS SEKOLAH DI**  
**KABUPATEN BLITAR**  
**(Studi Kasus : Rute Kanigoro - Talun - Selopuro -**  
**Wlingi)**

Diajukan untuk memenuhi persyaratan mencapai gelar  
Sarjana Terapan Transportasi pada Program Studi sarjana  
Terapan Rekayasa Sistem Transportasi Jalan



Disusun oleh :

**MUJI YASIN**

**19.01.0637**

**PROGRAM STUDI SARJANA TERAPAN**  
**REKAYASA SISTEM TRANSPORTASI JALAN**  
**POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN**  
**TEGAL**  
**2023**

**EFEKTIVITAS PELAYANAN ANGKUTAN BUS SEKOLAH DI  
KABUPATEN BLITAR  
(Studi Kasus : Rute Kanigoro - Talun - Selopuro - Wlingi )**

Diajukan untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar  
Sarjana Terapan Transportasi pada Program Studi Sarjana  
Terapan Rekayasa Sistem Transportasi Jalan



Disusun oleh :

**MUJI YASIN  
19.01.0637**

**PROGRAM STUDI SARJANA TERAPAN  
REKAYASA SISTEM TRANSPORTASI JALAN  
POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN  
TEGAL  
2023**



## HALAMAN PERSETUJUAN

### EFEKTIVITAS PELAYANAN ANGKUTAN BUS SEKOLAH DI KABUPATEN BLITAR

(Studi Kasus : Rute Kanigoro - Talun - Selopuro - Wlingi )

*THE EFFECTIVENESS OF SCHOOL BUS TRANSPORTATION SERVICES IN THE BLITAR  
DISTRICT*

*(Case Study : Route Kanigoro – Talun – Selopuro – Wlingi)*

Disusun oleh :

**MUJI YASIN**  
**19.01.0637**

Telah disetujui oleh :

Pembimbing 1



**Riza Phahlevi Marwanto M.T**  
**NIP. 198507162019021001**

Tanggal : 12 Juli 2023

Pembimbing 2



**Reza Yoga Anindita S.Si, M.Si**  
**NIP. 198511282019021001**

Tanggal : 12 Juli 2023

**HALAMAN PENGESAHAN**

**EFEKTIVITAS PELAYANAN ANGKUTAN BUS SEKOLAH DI KABUPATEN  
BLITAR**

**(Studi Kasus : Rute Kanigoro - Talun - Selopuro - Wlingi )**

*THE EFFECTIVENESS OF SCHOOL BUS TRANSPORTATION SERVICES IN BLITAR  
DISTRICT*

*(Case Study : Route Kanigoro – Talun – Selopuro – Wlingi)*

disusun oleh :

MUJI YASIN  
19.01.0637

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji Pada Tanggal 18 Juli 2023

Tanda tangan

Ketua Sidang

**Riza Phahlevi Marwanto M.T**  
**NIP. 198507162019021001**



Tanda Tangan

Penguji 1

**Yogi Oktopianto, S.T., M.T**  
**NIP. 199110242019021002**



Tanda tangan

Penguji 2

**Hanendyo Putro, ATD., M.T**  
**NIP. 1970005191993011001**



Mengetahui

Ketua Program Studi Rekayasa Sistem Transportasi Jalan



**Pipit Rusmandani, S.ST., M.T**  
**NIP. 198506052008122002**

## HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muji Yasin

Notar : 19.01.0637

Program Studi : Program Sarjana Terapan Rekayasa Sistem Transportasi Jalan

Menyatakan bahwa Laporan Skripsi dengan judul "EFEKTIVITAS PELAYANAN ANGKUTAN BUS SEKOLAH DI KABUPATEN BLITAR (Studi Kasus : Rute : Kanigoro - Talun - Selopuro - Wlingi )"

ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang atau lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam laporan ini dan disebutkan sumbernya secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dengan demikian saya menyatakan bahwa laporan Skripsi ini bebas dari unsur-unsur plagiasi dan apabila laporan Skripsi ini di kemudian hari terbukti merupakan plagiasi dari hasil karya penulis lain dan/atau dengan sengaja mengajukan karya atau pendapat yang merupakan hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Tegal, 13 Februari 2023

Yang menyatakan



Muji Yasin  
19.01.0637

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur atas rahmat Tuhan Yang Maha Esa, sehingga pembuatan skripsi yang berjudul " Efektivitas Pelayanan Angkutan Bus Sekolah di Kabupaten Blitar (Rute : Kanigoro - Talun - Selopuro - Wlingi)" dapat diselesaikan dengan baik. Penulis menyadari bahwa dalam penyelesaian skripsi ini tidak terlepas dari dukungan, bantuan serta bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang setulus-tulusnya kepada beberapa pihak yang berperan penting, yaitu:

1. I Made Suartika, A.TD., M.Eng.Sc selaku Direktur Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan.
2. Pipit Rusmandani, S.ST.,M.T Ketua Jurusan Program Studi Sarjana Terapan Manajemen Rekayasa Sistem Transportasi Jalan.
3. Riza Phahlevi Marwanto M.T, selaku dosen pembimbing 1 penyusunan skripsi.
4. Reza Yoga Anindita S.Si, M.Si selaku dosen pembimbing 2 penyusunan skripsi.
5. Orang Tua yang telah membesarkan serta mendidik dengan penuh kasih sayang hingga saat ini.
6. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu yang telah membantu dalam penyelesaian penelitian ini.

Dalam skripsi ini penulis menyadari bahwa masih jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, penulis mengharapkan saran dan kritik yang membangun demi perbaikan skripsi ini. Akhir kata penulis mengucapkan terimakasih dan semoga skripsi ini bermanfaat bagi para pembaca.

Tegal, 13 Februari 2023

Penulis



Muji Yasin  
19.01.0637

## DAFTAR ISI

<b>SKRIPSI .....</b>	<b>i</b>
<b>EFEKTIVITAS PELAYANAN ANGKUTAN BUS SEKOLAH DI KABUPATEN BLITAR .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR RUMUS .....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>	<b>xii</b>
<b>INTISARI .....</b>	<b>xiii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
I.1 Latar Belakang.....	1
I.2 Rumusan Masalah .....	3
I.3 Batasan Masalah .....	3
I.4 Tujuan Penelitian .....	4
I.5 Manfaat Penelitian .....	4
I.6 Sistematika Penulisan.....	5
I.7 Keaslian Penelitian .....	5
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>8</b>
II.1 Efektivitas .....	8
II.2 Keselamatan Lalu Lintas dan Angkutan Jalan.....	9
II.3 Bus Sekolah .....	9
II.4 Pengukuran Kinerja Bus Sekolah .....	11
II.4.1 Load factor .....	11
II.4.2 Kecepatan perjalanan.....	11
II.4.3 Waktu antara / headway .....	11
II.4.4 Waktu Perjalanan.....	12
II.4.5 Waktu Pelayanan .....	12
II.4.6 Frekuensi .....	12
II.4.7 Waktu tunggu.....	13
II.4.8 Awal dan Akhir Perjalanan .....	13
II.5 Indikator Pelayanan Minimal Angkutan Umum .....	13



II.6	Penentuan jumlah armada .....	14
II.6.1	Kapasitas kendaraan .....	15
II.6.2	Waktu Sirkulasi .....	15
II.6.3	Waktu Antara .....	16
II.6.4	Jumlah Armada per waktu sirkulasi .....	16
<b>BAB III</b>	<b>METODE PENELITIAN .....</b>	<b>17</b>
III.1	Lokasi Penelitian .....	17
III.2	Peta Trayek Bus Sekolah di Kabupaten Blitar .....	18
III.3	Bagan Alir .....	20
III.3.1	Identifikasi Masalah.....	21
III.3.2	Tinjauan Pustaka .....	21
III.3.3	Pengumpulan Data.....	21
III.3.4	Pengolahan dan Analisis Data .....	21
III.3.5	Pengukuran dan Penilaian Kinerja Existing Bus Sekolah .....	21
III.3.6	Rekomendasi peningkatan Efektivitas Bus Sekolah .....	22
III.3.7	Kesimpulan dan Saran.....	22
III.4	Teknik Pengumpulan Data .....	22
III.4.1	Data primer .....	22
III.4.2	Data sekunder .....	23
III.4.3	Metode observasi .....	23
III.4.4	Metode Skoring.....	23
III.4.5	Survei Dinamis.....	23
2.	Waktu perjalanan.....	24
3.	Survei wawancara .....	24
4.	Waktu berhenti untuk menaik turunkan penumpang .....	24
III.4.6	Survei Statis .....	24
III.4.7	Kuesioner .....	25
III.4.8	Populasi .....	25
III.4.9	<i>Accidental Sampling</i> .....	25
III.5	Teknik Analisis Data .....	26
III.5.1	Uji Validitas .....	27
III.5.2	Uji Reliabilitas .....	28
III.5.3	Pengukuran Kinerja Bus Sekolah .....	28
<b>BAB IV</b>	<b>HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>31</b>
IV.1	Pengukuran dan Penilaian Kinerja Pelayanan Bus Sekolah .....	31
IV.1.1	Load factor .....	31
IV.1.2	Awal dan Akhir .....	33
IV.1.3	Kecepatan Perjalanan.....	33

IV.1.4 Waktu Antara .....	35
IV.1.5 Waktu Perjalanan.....	35
IV.1.6 Waktu Pelayanan .....	36
IV.1.7 Frekuensi .....	36
IV.1.8 Waktu Tunggu.....	37
IV.1.9 Kualitas Pelayanan .....	37
IV.2 Tingkat Pelayanan Bus Sekolah di Kabupaten Blitar .....	39
IV.2.1 Uji Validitas dan Reliabelitas Menggunakan Software SPSS .....	39
IV.2.2 Hasil Kuesioner .....	41
IV.3 Perhitungan Jumlah Armada .....	44
<i>IV.3.1 Load Factor</i> .....	44
IV.3.2 Kapasitas.....	45
IV.3.3 Waktu Sirkulasi .....	45
IV.3.4 Waktu Antara .....	46
IV.3.5 Jumlah Armada.....	47
<b>BAB V PENUTUP .....</b>	<b>48</b>
V.1 Kesimpulan .....	48
V.2 Saran.....	48
<b>Daftar Pustaka .....</b>	<b>50</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>52</b>

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel I-1</b> Tabel Studi Pendahuluan .....	6
<b>Tabel II-1</b> Kapasitas Kendaraan .....	15
<b>Tabel III-1</b> Kelas interval efektivitas pelayanan bus sekolah .....	27
<b>Tabel III-2</b> Koefisien Reliabilitas menurut Guilford.....	28
<b>Tabel III-3</b> Indikator Standar Pelayanan Angkutan Umum .....	29
<b>Tabel III-4</b> Standar Kinerja Angkutan Umum Berdasarkan Nilai Bobot.....	30
<b>Tabel IV-1</b> Jumlah penumpang bus pada operasi pagi .....	31
<b>Tabel IV-2</b> Jumlah Penumpang Bus Pada Operasi Sore .....	32
<b>Tabel IV-3</b> Jadwal Keberangkatan dan Kepulangan Bus Sekolah .....	33
<b>TABEL IV-4</b> Kecepatan Perjalanan pada Jam Operasi Pagi.....	34
<b>Tabel IV-5</b> Kecepatan Perjalanan Pada Jam Operasi Sore.....	34
<b>Tabel IV-6</b> Waktu Perjalanan Jam Operasi Pagi .....	35
<b>Tabel IV-7</b> Waktu Perjalanan Jam Operasi Sore.....	36
<b>Tabel IV-8</b> Jadwal Operasional Bus Sekolah .....	36
<b>Tabel IV-9</b> Kualitas Pelayanan Bus Sekolah .....	38
<b>Tabel IV-10</b> Hasil uji Validitas menggunakan Software SPSS .....	39
<b>Tabel IV-11</b> Hasil uji Reliabelitas Menggunakan Software SPSS .....	40
<b>Tabel IV-12</b> Hasil Kuesioner .....	41
<b>Tabel IV-13</b> Load Factor exisiting.....	44
<b>Tabel IV-14</b> Kapasitas Kendaraan .....	45
<b>Tabel IV-15</b> Waktu Sirkulasi .....	46
<b>Tabel IV-16</b> Waktu Antara Sesi Pagi.....	46
<b>Tabel IV-17</b> Waktu Antara Sesi Sore .....	47
<b>Tabel IV-18</b> Kebutuhan Jumlah Armada .....	47

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar III. 1</b> Lokasi Penelitian .....	17
<b>Gambar III. 2</b> rute trayek Bus Sekolah di Kabupaten Blitar .....	18
<b>Gambar III. 3</b> Diagram Alir Penelitian .....	20

## DAFTAR RUMUS

$lf = jpc \times 100\%$ ( 1 ).....	11
$v = j T$ ( 2 ).....	11
$H = 60F$ ( 3 ) .....	12
$T \text{ perjalanan} = \text{waktu tempuh angkutan} \times \text{panjang rute}$ ( 4 ).....	12
$\text{frekuensi} = N60$ ( 5 ).....	12
$\text{waktu tunggu} = \text{headway} \times 0,5$ ( 6 ).....	13
$CTABA = (TAB + TBA) + \delta AB + \delta BA + (TTA + TTB)$ ( 7 ).....	15
$H = 60 \times c \times LfP$ ( 8 ).....	16
$K = CT ABAH \times fA$ ( 9 ).....	16
$\text{presentase tanggapan} = \text{skor tanggapan} / \text{skor maksimal} \times 100\%$ ( 11 ) ....	26
$r = NXY - (XY) / [(NX^2 - X^2)(NY^2 - Y^2)]$ ( 12 ).....	27

## DAFTAR LAMPIRAN

<b>Lampiran 1 Karakteristik Responden.....</b>	<b>52</b>
<b>Lampiran 2 Pernyataan kuesioner .....</b>	<b>52</b>
<b>Lampiran 3 Form survey jumlah penumpang Bus 1 Pagi.....</b>	<b>54</b>
<b>Lampiran 4 Form survey jumlah penumpang Bus 2 Pagi.....</b>	<b>55</b>
<b>Lampiran 5 Form survey jumlah penumpang Bus 1 Sore.....</b>	<b>56</b>
<b>Lampiran 6 Form survey jumlah penumpang Bus 2 Sore.....</b>	<b>57</b>
<b>Lampiran 7 Hasil Uji Validitas dan Reliabelitas menggunakan SPSS ...</b>	<b>58</b>
<b>Lampiran 8 survey observasi.....</b>	<b>67</b>
<b>Lampiran 9 dokumentasi survey .....</b>	<b>75</b>

## INTISARI

Kabupaten Blitar merupakan salah satu wilayah dalam provinsi Jawa Timur dengan tingkat kecelakaan per tahunnya terbilang cukup tinggi. Tingginya jumlah kasus kecelakaan di kalangan pelajar disebabkan masih banyak pelajar mengendarai kendaraan bermotor pribadi sebagai sarana transportasi. Dinas Perhubungan Kabupaten Blitar telah menyediakan 2 trayek bus sekolah, salah satunya memiliki rute mulai dari Kanigoro, Talun, Selopuro, dan finish di Wlingi.. Tingginya minat pelajar untuk menaiki bus sekolah tidak sebanding dengan kapasitas bus sekolah sehingga penumpang bus merasa kurang nyaman. Untuk itu dibutuhkan kajian penelitian efektivitas pelayanan bus sekolah. Perhitungan analisa data dalam penelitian berdasarkan standar kinerja pelayanan angkutan (Surat Keputusan Direktorat Jenderal Nomer 687 Tahun 2002), PM 29 Tahun 2015 Tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Perhubungan Nomor PM 98 Tentang Standar Pelayanan Minimal Angkutan Orang Dengan Kendaraan Bermotor Umum Dalam Trayek, dan perhitungan jumlah armada dalam buku dasar-dasar ilmu transportasi. Jumlah Sampel yang digunakan sebanyak 91 responden untuk mengukur tingkat pelayanan bus sekolah dengan metode skoring. Hasil analisis penilaian kinerja bus sekolah di Kabupaten Blitar bernilai 16 termasuk dalam kategori sedang. Indikator pelayanan minimal angkutan umum terdapat 2 indikator termasuk kategori tidak baik yaitu indikator kenyamanan dan kesetaraan. Trayek yang diteliti memerlukan penambahan bus sekolah sebanyak 4 unit agar tidak terjadi *overload*.

Kata Kunci : Efektivitas, Kecelakaan, Pelayanan Bus Sekolah

## **ABSTRACT**

*Blitar Regency is one of the regions in the East Java province with a fairly high accident rate per year. The high number of accident cases among students is because many students still drive private motorized vehicles as a means of transport. The Blitar District Transportation Office has provided 2 school bus routes, one of which has a route starting from Kanigoro, Talun, Selopuro, and finishing in Wlingi. The high interest of students to ride school buses is not proportional to the capacity of school buses so bus passengers feel less comfortable. For this reason, a research study on the effectiveness of school bus services is needed. Calculation of data analysis in research based on transportation service performance standards (Directorate General Decree Number 687 of 2002), PM 29 of 2015 concerning Amendments to the Regulation of the Minister of Transportation Number PM 98 concerning Minimum Service Standards for Transportation of People with Public Motor Vehicles on Tracks, and calculation of the number of fleets in the book the basics of transportation science. The number of samples used was 91 respondents to measure the level of school bus service with the scoring method. The results of the analysis of the performance assessment of school buses in Blitar Regency are worth 16, including in the medium category. Of the minimum service indicators of public transport there are 2 indicators including the category is not good, namely the indicators of comfort and equality. Trayek study requires the addition of 4 units of school buses to avoid overload.*

*Keywords: Effectiveness, Accidents, School Bus Services*