

**SKRIPSI**

**ANALISIS TINGKAT PELAYANAN ANGKUTAN PEDESAAN**

**BERDASARKAN PERSEPSI MASYARAKAT**

**DI KABUPATEN TANGERANG**

Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan mencapai gelar  
Sarjana Terapan Transportasi



Diajukan Oleh :

Irfan Zuhdi Hananta

19.01.0610

**PROGRAM STUDI**  
**REKAYASA SISTEM TRANSPORTASI JALAN**  
**POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN**  
**TEGAL**  
**2023**

**SKRIPSI**

**ANALISIS TINGKAT PELAYANAN ANGKUTAN PEDESAAN**

**BERDASARKAN PERSEPSI MASYARAKAT**

**DI KABUPATEN TANGERANG**

Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan mencapai gelar  
Sarjana Terapan Transportasi



Diajukan Oleh :

Irfan Zuhdi Hananta

19.01.0610

**PROGRAM STUDI**  
**REKAYASA SISTEM TRANSPORTASI JALAN**  
**POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN**  
**TEGAL**  
**2023**

## **HALAMAN PERSETUJUAN**

**(ANALISIS TINGKAT PELAYANAN ANGKUTAN PEDESAAN  
BERDASARKAN PERSEPSI MASYARAKAT DI KABUPATEN TANGERANG)**

*(ANALYSIS OF RURAL PUBLIC TRANSPORTATION SERVICE LEVELS  
BASED ON THE PERCEPTIONS OF THE PEOPLE IN TANGERANG DISTRICT)*

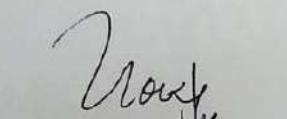
Disusun oleh :

**IRFAN ZUHDI HANANTA**

**NOTAR : 19.01.0610**

Telah disetujui oleh :

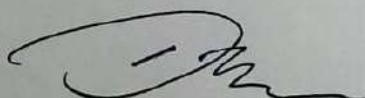
Pembimbing 1

  
Nurul Fitriani, S.Pd., M.T.

Tanggal 31 Juli 2023

NIP. 19910416 201902 2 002

Pembimbing 2



Hanendyo Putro, A.TD., M.T.

Tanggal 31 Juli 2023

NIP. 19700519 199301 1 001

## **HALAMAN PENGESAHAN**

## (ANALISIS TINGKAT PELAYANAN ANGKUTAN PEDESAAN BERDASARKAN PERSEPI MASYARAKAT DI KABUPATEN TANGERANG)

(ANALYSIS OF RURAL PUBLIC TRANSPORTATION SERVICE LEVELS  
BASED ON THE PERCEPTIONS OF THE PEOPLE IN TANGERANG DISTRICT)

Disusun oleh :

**IRFAN ZUHDI HANANTA**  
**19.01.0610**

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji

Pada Tanggal  
31 Juli 2023

**Nurul Fitriani, S.Pd., M.T.  
NIP. 19910416201902 2 002**

## Penguji 1

## Tanda Tangan

**Yogi Oktopianto, S.T., M.T.**  
**NIP. 19911024201902 1 002**

Pengui 2

**Reza Yoga Anindita, S.Si., M.Si.**  
**NIP. 19851128201902 1 001**

## Mengetahui

Ketua Program Studi  
Rekayasa Sistem Transportasi Jalan

Pipit Rusmandani, S.ST.,MT  
NIP. 19850605200812 2 002

## **HALAMAN PERNYATAAN**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Irfan Zuhdi Hananta

Notar : 19.01.0610

Program Studi : Diploma IV Rekayasa Sistem Transportasi Jalan

Menyatakan bahwa Laporan Tugas Akhir dengan judul "Analisis Tingkat Pelayanan Angkutan Pedesaan Berdasarkan Persepsi Masyarakat Di Kabupaten Tangerang" ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu Lembaga Pendidikan tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/Lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam laporan ini dan disebutkan sumbernya secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dengan demikian saya menyatakan bahwa laporan tugas akhir ini bebas dari unsur-unsur plagiasi dan apabila Laporan Tugas Akhir ini di kemudian hari terbukti merupakan plagiasi dari hasil karya penulis lain dan/atau dengan sengaja mengajukan karya atau pendapat yang merupakan hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Tegal, 1 Januari 2023

Yang menyatakan,



Irfan Zuhdi Hananta

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT karena atas karunia dan rahmat-Nya penyusunan skripsi yang berjudul "**Analisis Tingkat Pelayanan Angkutan Pedesaan Berdasarkan Persepsi Masyarakat Di Kabupaten Tangerang**" ini dapat terselesaikan dengan baik.

Penulis menyadari bahwa dalam penyelesaian skripsi ini tidak terlepas dari dukungan, bantuan serta bimbingan dari berbagai pihak yang berperan penting, yaitu :

1. Bapak I Made Suartika, A.TD., M.Eng.Sc selaku Direktur Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan.
2. Ibu Pipit Rusmandani, S.ST., MT selaku Ketua Program Studi Rekayasa Sistem Transportasi Jalan.
3. Ibu Nurul Fitriani, S.Pd., M.T selaku dosen Pembimbing I yang telah banyak memberi bimbingan dan arahan langsung terhadap penulisan skripsi ini.
4. Bapak Hanendyo Putro, ATD., M.T selaku dosen Pembimbing II yang telah banyak memberi bimbingan dan arahan langsung terhadap penulisan skripsi ini.
5. Kedua orang tua yang senantiasa memberi dukungan dan doa.
6. Seluruh pihak yang tidak dapat penulis sebut satu persatu yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini.

Dengan segala kerendahan hati penulis menyadari masih banyak terdapat kekurangan-kekurangan, sehingga penulis mengharapkan adanya saran dan kritik yang bersifat membangun.

Tegal, Januari 2023

Irfan Zuhdi Hananta

## **ABSTRAK**

Angkutan umum pedesaan merupakan salah satu bagian dari transportasi yang menghubungkan satu tempat ke tempat lain dalam satu daerah kabupaten sebagai sarana pendukung aktifitas pergerakan sehari-hari. Penyedia jasa angkutan umum dan penyediaan transportasi menjadi hal penting yang harus diperhatikan oleh pemerintah dalam memenuhi kebutuhan moda transportasi bagi masyarakat. Berdasarkan hal tersebut dilakukan suatu studi untuk mengetahui persepsi masyarakat terhadap pelayanan angkutan umum pedesaan di Kabupaten Tangerang. Lingkup penelitian meliputi angkutan umum pedesaan A.07 (Balaraja-Curug) dan E.03 (Balaraja-Kresek). Metode *Service Quality* adalah pendekatan yang digunakan untuk mengukur kepuasan pelanggan yang terdiri dari lima dimensi yaitu kehandalan, daya tanggap, jaminan, empati, dan bukti fisik. Metode *Index Potential Gain Customer Value* (IPGCV) adalah pendekatan yang digunakan peneliti sebagai strategi dalam penentuan prioritas perbaikan kualitas pelayanan. Teridentifikasi 21 atribut pelayanan mempunyai nilai gap negatif pada hasil penelitian, rata-rata kualitas layanan angkutan umum pedesaan di Kabupaten Tangerang di bawah harapan masyarakat pengguna. Terdapat 4 atribut dengan nilai index tertinggi yaitu A8 dengan 9,83 untuk A5 dengan 9,81 kemudian A3 untuk 9,21 dan A19 dengan 8,98. Peneliti mengusulkan perbaikan pada atribut tersebut berupa kartu identitas pengemudi khusus, sistem pemantauan GPS, sistem laporan dan penanganan Pengemudi, sistem informasi digital di tempat perhentian, sistem penanda rute, analisis kebutuhan, penyediaan fasilitas penunjang, konsultasi dengan pemangku kepentingan, jadwal pembersihan rutin, peningkatan pelayanan kebersihan, dan program perawatan dan perbaikan rutin.

**Kata Kunci : Angkutan Umum Pedesaan, Kualitas Pelayanan, Persepsi Masyarakat.**

## **ABSTRACT**

Rural public transportation is one part of transportation that connects one place to another within a district as a means of supporting daily movement activities. Public transport service providers and transportation provision are important things that must be considered by the government in meeting the needs of transportation modes for the community. Based on this, a study was conducted to determine community perceptions of rural public transportation services in Tangerang Regency. The scope of the study included rural public transportation routes A.07 (Balaraja-Curug) and E.03 (Balaraja-Kresek). The Service Quality method is an approach used to measure customer satisfaction that consists of five dimensions: reliability, responsiveness, assurance, empathy, and physical evidence. The Index Potential Gain Customer Value (IPGCV) method is an approach used by researchers as a strategy for prioritizing service quality improvements. The identified 21 service attributes have a negative gap value in the research results; the average quality of rural public transportation services in Tangerang Regency is below the expectations of the user community. There are 4 attributes with the highest index value, namely A8 with 9.83, A5 with 9.81, A3 with 9.21, and A19 with 8.98. Researchers propose improvements to these attributes in the form of special driver identity cards, GPS monitoring systems, Driver reporting and handling systems, digital information systems at stops, route marker systems, needs analysis, provision of supporting facilities, consultation with stakeholders, routine cleaning schedules, improved cleaning services, and routine maintenance and repair programs.

**Keywords:** **Rural Public Transportation, Service Quality, Community Perception.**

## DAFTAR ISI

<b>SKRIPSI.....</b>	I
<b>SKRIPSI.....</b>	i
<b>HALAMAN PERSETUJUAN.....</b>	ii
<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	iii
<b>HALAMAN PERNYATAAN.....</b>	iv
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	v
<b>ABSTRAK.....</b>	vi
<b>ABSTRACT .....</b>	vii
<b>DAFTAR ISI .....</b>	viii
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	xi
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	xiii
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	xiv
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	1
I.1    Latar Belakang .....	1
I.2    Rumusan Masalah.....	4
I.3    Batasan Masalah.....	4
I.4    Tujuan Penelitian.....	4
I.5    Manfaat Penelitian .....	5
I.6    Sistematika Penulisan .....	5
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	7
II.1    Angkutan Umum.....	7
II.1.1    Pengertian Angkutan Umum .....	7
II.1.2    Jenis Angkutan Umum.....	7
II.1.3    Jenis Pelayanan Angkutan Umum.....	8
II.1.4    Angkutan Pedesaan.....	9
II.2    Pelayanan .....	10
II.2.1    Pengertian Pelayanan .....	10
II.2.2    Standar Pelayanan .....	10
II.3    Karakteristik Pelayanan Sistem Angkutan Umum.....	11
II.3.1    Sistem Angkutan Umum.....	11
II.3.2    Pelayanan Trayek Angkutan Umum.....	12

II.4	Kualitas Pelayanan.....	13
II.5	Metode <i>Servqual</i> ( <i>Service Quality</i> ).....	14
II.6	<i>Index Potential Gain Customer Value</i> (IPGCV).....	15
II.7	Skala Likert .....	16
II.8	Keaslian Penelitian.....	17
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>		<b>20</b>
III.1	Lokasi Penelitian.....	20
III.2	Diagram Alir .....	21
III.3	Teknik Pengumpulan Data .....	23
III.3.1	Studi Literatur .....	23
III.3.2	Kuisisioner .....	23
III.4	Populasi dan Sampel.....	24
III.5	Teknik Analisis Data.....	25
III.5.1	Uji Validitas dan Realibilitas.....	25
III.5.2	Analisis <i>Servqual</i> .....	27
III.5.3	Analisis Indeks Potential Gain Customer Value (IPGCV) ..	28
III.6	Variabel Penelitian .....	28
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>		<b>30</b>
IV.1	Kondisi Eksisting .....	30
IV.1.1	Gambaran Umum .....	30
IV.1.2	Rute Jaringan Trayek.....	30
IV.1.3	Jumlah dan Kondisi Armada.....	32
IV.1.4	Inventarisasi Angkutan Umum.....	33
IV.2	Rekapitulasi Karakteristik Pelaku Perjalanan.....	35
IV.2.1	Karakteristik Sosial Responden .....	35
IV.3	Uji Penilaian Data Pelayanan dan Kepentingan.....	40
IV.3.1	Analisis Uji Validitas.....	40
IV.3.2	Hasil Skor Pelayanan dan Kepentingan .....	43
IV.3.3	Rekapitulasi Jawaban Responden.....	45
IV.3.4	Rata-Rata Penilaian Pelayanan dan Kepentingan .....	47
IV.4	Pengolahan Data Dengan <i>Service Quality</i> (SERVQUAL) .....	49
IV.4.1	Analisis Metode SERVQUAL .....	49
IV.4.2	Tampilan Rank Gap.....	54

IV.4.3	Analisis Penilaian Data .....	55
IV.5	Pengolahan Data Dengan <i>Index Potential Gain Customer Value</i> (IPGCV) .....	58
IV.5.1	<i>Achieve Customer Value (ACV)</i> .....	58
IV.5.2	<i>Ultimately Desire Customer Value (UDCV)</i> .....	59
IV.5.3	<i>Indeks Potential Gain in Customer Values (PGCV)</i> .....	60
IV.5.4	Prioritas Peningkatan Pelayanan.....	60
IV.5.5	Rekomendasi Peningkatan Kualitas Pelayanan.....	62
<b>BAB V</b>	<b>KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>65</b>
V.1	Kesimpulan.....	65
V.2	Saran .....	66
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>68</b>	
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>71</b>	

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel II. 1</b> Skala Likert dalam Kuisioner.....	17
<b>Tabel II. 2</b> Penelitian Terdahulu .....	17
<b>Tabel III. 1</b> Kategori Uji Validitas .....	26
<b>Tabel III. 2</b> Kategori Uji Reliabilitas.....	27
<b>Tabel III. 3</b> Variabel Kualitas Pelayanan .....	28
<b>Tabel IV. 1</b> Jumlah Armada (Dinas Perhubungan Kabupaten Tangerang, 2021)	
.....	33
<b>Tabel IV. 2</b> Usia Responden .....	35
<b>Tabel IV. 3</b> Jenis Kelamin Responden .....	36
<b>Tabel IV. 4</b> Asal dan Tujuan Perjalanan .....	37
<b>Tabel IV. 5</b> Pekerjaan Responden.....	37
<b>Tabel IV. 6</b> Maksud Perjalanan.....	38
<b>Tabel IV. 7</b> Alasan Menggunakan Angkutan Pedesaan.....	39
<b>Tabel IV. 8</b> Uji Validitas Pelayanan dan Kepentingan Angkutan Pedesaan .....	41
<b>Tabel IV. 9</b> Hasil Uji Reliabilitas .....	42
<b>Tabel IV. 10</b> Skor Pelayanan.....	43
<b>Tabel IV. 11</b> Skor Kepentingan .....	44
<b>Tabel IV. 12</b> Rekapitulasi Jawaban Responden Pelayanan .....	45
<b>Tabel IV. 13</b> Rekapitulasi Jawaban Responden Kepentingan.....	46
<b>Tabel IV. 14</b> Penilaian Pelayanan .....	47
<b>Tabel IV. 15</b> Penilaian Kepentingan.....	48
<b>Tabel IV. 16</b> Kehandalan (Reliability) Angkutan Pedesaan Kabupaten Tangerang	
.....	50
<b>Tabel IV. 17</b> Daya Tanggap (Responsiveness) Angkutan Pedesaan Kabupaten Tangerang .....	51
<b>Tabel IV. 18</b> Jaminan (Assurance) Angkutan Pedesaan Kabupaten Tangerang	52
<b>Tabel IV. 19</b> Empati (Empathy) Angkutan Pedesaan Kabupaten Tangerang....	53
<b>Tabel IV. 20</b> Bukti Fisik (Tangible) Angkutan Pedesaan Kabupaten Tangerang	54
<b>Tabel IV. 21</b> Rank Gap .....	54
<b>Tabel IV. 22</b> Perhitungan Nilai Servqual .....	56
<b>Tabel IV. 23</b> Penilaian Kualitas Jasa Pelayanan.....	56
<b>Tabel IV. 24</b> Nilai Achive Customer Value .....	58

<b>Tabel IV. 25</b> Nilai Ultimately Desire Customer Value .....	59
<b>Tabel IV. 26</b> Perhitungan IPGCV .....	60
<b>Tabel IV. 27</b> Rekapitulasi Analisis Index PGCV .....	61
<b>Tabel IV. 28</b> Rekomendasi Peningkatan Kualitas Pelayanan Angkutan Pedesaan Kabupaten Tangerang (Hasil Analisis, 2023) .....	62

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar III. 1</b> Peta Jaringan Trayek Angkutan Pedesaan Trayek A.07 dan Trayek E.03.....	20
<b>Gambar III. 2</b> Diagram Alir .....	21
<b>Gambar IV. 1</b> Titik Kantong Penumpang Trayek A .07 .....	31
<b>Gambar IV. 2</b> Titik Kantong Penumpang Trayek E. 03 .....	32
<b>Gambar IV. 3</b> Armada A. 07 .....	32
<b>Gambar IV. 4</b> Armada E. 03.....	33
<b>Gambar IV. 5</b> Visualisasi Angkutan Trayek A. 07 .....	34
<b>Gambar IV. 6</b> Visualisasi Angkutan Trayek E. 03.....	34
<b>Gambar IV. 7</b> Persentase Usia Responden.....	35
<b>Gambar IV. 8</b> Persentase Jenis Kelamin Responden.....	36
<b>Gambar IV. 9</b> Asal dan Tujuan.....	37
<b>Gambar IV. 10</b> Pekerjaan Responden .....	38
<b>Gambar IV. 11</b> Maksud Perjalanan Responden.....	39
<b>Gambar IV. 12</b> Alasan Menggunakan Angkutan Pedesaan .....	40
<b>Gambar IV. 13</b> Diagram Tingkat Pelayanan dan Kepentingan .....	46

## **DAFTAR LAMPIRAN**

<b>Lampiran 1.</b> Kuisioner Penilaian Tingkat Pelayanan dan Kepentingan Angkutan Pedesaan di Kabupaten Tangerang .....	71
<b>Lampiran 2</b> Uji Validitas Pelayanan.....	76
<b>Lampiran 3</b> Uji Reability Pelayanan.....	78
<b>Lampiran 4</b> Uji Validitas Kepentingan .....	79
<b>Lampiran 5</b> Uji Reliability Kepentingan .....	81
<b>Lampiran 6</b> Data Responden.....	82
<b>Lampiran 7</b> Rekapitulasi Hasil Analisis .....	92
<b>Lampiran 8</b> Dokumentasi.....	106