

**SKRIPSI**  
**DESAIN FASILITAS PEJALAN KAKI PADA JALAN**  
**K.H. ABDUL LATIF KOTA SERANG**

Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan  
mencapai gelar Sarjana Terapan Transportasi



Disusun oleh :  
RAMA FAUZI ANINDHITA  
19.01.0643

**PROGRAM STUDI SARJANA TERAPAN**  
**PRODI REKAYASA SISTEM TRANSPORTASI JALAN**  
**POLITEKNIK KESELAMATAN TRANSPORTASI JALAN**  
**2023**

## **HALAMAN PERSETUJUAN**

### **DESAIN FASILITAS PEJALAN KAKI PADA JALAN K.H. ABDUL LATIF KOTA SERANG**

*(PEDESTRIAN FACILITY DESIGN ON K.H. ABDUL LATIF ROADS SERANG CITY)*

disusun oleh:

**RAMA FAUZI ANINDHITA**

**19.01.0643**

Telah disetujui oleh :

Pembimbing 1

**FRANS TOHOM, S.T., M.T**

Tanggal...18 Juli 2023.....

**NIP. 19880605 201902 1 004**

Pembimbing 2

**SUPRAPTO HADI, S.PD., M.T**

Tanggal...15 Juli 2023.....

**NIP. 19911205 201902 1 002**

## HALAMAN PENGESAHAN

### DESAIN FASILITAS PEJALAN KAKI PADA JALAN K.H. ABDUL LATIF KOTA SERANG

(*PEDESTRIAN FACILITY DESIGN ON K.H. ABDUL LATIF ROADS SERANG CITY*)

disusun oleh:

**RAMA FAUZI ANINDHITA**

**19.01.0643**

Telah dipertahankan di depan tim Pengaji

Pada tanggal 18 Juli 2023

Ketua Sidang

Tanda tangan

**FRANS TOHOM, S.T., M.T**

**NIP. 19880605 201902 1 004**

Pengaji 1

Tanda tangan

**RIZAL APRIANTO, S.T., M.T**

**NIP. 19910415 201902 1 005**

Pengaji 2

Tanda tangan

**DR. RUKMAN, S.H., M.M**

**NIP. 19590909 198103 1 002**

Mengetahui

Ketua Program Studi

Sarjana Terapan Rekayasa Sistem Transportasi Jalan

**PIPIT RUSMANDANI, S.ST.,MT**

**NIP. 19850605 200812 2 002**

## **HALAMAN PERNYATAAN**

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : RAMA FAUZI ANINDHITA  
Notar : 19.01.0643  
Program Studi : SARJANA TERAPAN REKAYASA SISTEM TRANSPORTASI  
JALAN

Menyatakan bahwa skripsi dengan judul "DESAIN FASILITAS PEJALAN KAKI PADA JALAN K.H. ABDUL LATIF KOTA SERANG" ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam laporan ini dan disebutkan sumbernya secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dengan demikian saya menyatakan bahwa skripsi ini bebas dari unsur-unsur plagiasi dan apabila skripsi ini ditemukan di kemudian hari terbukti merupakan plagiasi dari hasil karya tulis lain dan/atau dengan sengaja mengajukan karya atau pendapat yang merupakan hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Tegal, 25 Juli 2023

Yang menyatakan,



Rama Fauzi Anindhita

## **KATA PENGANTAR**

Alhamdulillah puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang melimpahkan Rahmat dan Karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyusun skripsi berjudul "DESAIN FASILITAS PEJALAN KAKI PADA JALAN K.H. ABDUL LATIF KOTA SERANG". Dalam penyusunan skripsi ini, penulis mendapatkan banyak bimbingan, arahan dan dukungan dari berbagai pihak. Karena itu pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terimakasih kepada:

1. Bapak I Made Suartika, ATD., M.Eng.Sc selaku Direktur Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan.
2. Ibu Pipit Rusmandani, S.ST, M.T selaku Ketua Program Studi Rekayasa Sistem Transportasi Jalan.
3. Bapak Frans Tohom, S.T., M.T selaku Dosen Pembimbing I.
4. Bapak Suprapto Hadi, S.Pd., M.T selaku Dosen Pembimbing II.
5. Seluruh dosen program studi Rekayasa Sistem Transportasi Jalan di Politeknik Keselamatan Transportasi Jalan.
6. Semua pihak yang secara langsung maupun tidak langsung turut membantu dalam penyusunan skripsi ini yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dalam penyusunan skripsi ini, oleh karena itu penulis berharap saran dan kritik yang membangun untuk kesempurnaan skripsi ini.

Tegal, Juli 2023  
yang menyatakan,

Rama Fauzi Anindhita

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	i
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	ii
<b>HALAMAN PERNYATAAN.....</b>	iii
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	iv
<b>DAFTAR ISI.....</b>	v
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	vii
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	viii
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	ix
<b>INTISARI.....</b>	x
<b>ABSTRACT.....</b>	xi
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	1
I.1    Latar Belakang .....	1
I.2    Rumusan Masalah.....	4
I.3    Batasan Masalah .....	4
I.4    Tujuan Penelitian.....	5
I.5    Manfaat .....	5
I.6    Sistematika penulisan .....	6
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	7
II.1    Fasilitas Pejalan Kaki .....	7
II.1.1    Trotoar.....	7
II.1.2    Fasilitas penyeberangan .....	13
II.1.3    Ketentuan Teknis Perencanaan Fasilitas Penyeberangan.....	14
II.1.4    Sarana Ruang Pejalan Kaki .....	15
II.2    Pejalan Kaki .....	18
II.3    Tingkat Pelayanan Pejalan Kaki.....	20
II.4    Kriteria Jalur Pejalan Kaki.....	23
II.5    Metode CSI ( <i>Customer Satisfaction Index</i> ) .....	26
II.6    Metode IPA ( <i>Importance Performance Analisis</i> ) .....	27
II.7    Penelitian Relevan .....	28
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	31
III.1    Lokasi Penelitian .....	31

III.2	Jenis Penelitian.....	31
III.3	Bagan Alir Penelitian .....	31
III.4	Teknik Pengumpulan Data .....	33
III.5	Teknis Analisis Data .....	36
III.5.1	Analisis kondisi eksisting fasilitas pejalan kaki .....	36
III.5.2	Analisis kebutuhan fasilitas pejalan kaki yang menyusuri dan .....	39
III.5.3	Analisis tingkat kepentingan dan kepuasan masyarakat terhadap .	40
III.5.4	Analisis rekomendasi desain fasilitas pejalan kaki.....	43
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN</b>	.....	44
V.1	Analisis Kondisi Eksisting Wilayah Studi.....	44
IV.1.1	Inventarisasi Ruas Jalan .....	44
IV.1.2	Volume Lalu Lintas .....	46
IV.1.3	Kecepatan Kendaraan .....	47
IV.1.4	Volume Pejalan Kaki.....	47
IV.1.5	Karakteristik Pejalan Kaki .....	48
V.2	Analisis Kebutuhan Fasilitas Pejalan Kaki.....	51
IV.2.1	Kebutuhan Fasilitas Pejalan Kaki Menyusuri.....	51
IV.2.2	Kebutuhan Fasilitas Pejalan Kaki Menyeberang .....	52
V.3	Analisis Tingkat Kepentingan Dan Kepuasan Masyarakat Terhadap Fasilitas Pejalan Kaki .....	52
IV.3.1	Uji Validitas.....	54
IV.3.2	Uji Reabilitas.....	55
IV.3.3	Metode CSI ( <i>Costumer Satisfaction Index</i> ).....	55
IV.3.4	Metode IPA ( <i>Importance-Performance Analysis</i> ).....	58
V.4	Analisis Rekomendasi Desain Fasilitas Pejalan Kaki .....	61
IV.4.1	Rekomendasi Fasilitas Pejalan Kaki .....	61
IV.4.2	Desain Rekomendasi Fasilitas Pejalan Kaki .....	64
<b>BAB V Kesimpulan Dan Saran</b>	.....	68
V.1	Kesimpulan .....	68
V.2	Saran .....	69
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	.....	70
<b>LAMPIRAN</b>	.....	75

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar II.1</b> Pembagian Zona Trotoar .....	9
<b>Gambar II.2</b> Tipe Blok Peringatan.....	10
<b>Gambar II.3</b> Tipe Blok Peringatan.....	10
<b>Gambar II.4</b> Contoh Pelandaian Pada Tempat Penyeberangan Pejalan Kaki....	11
<b>Gambar II.5</b> Jalan Masuk Dan Pelandaian Kerb Yang Tegak Lurus.....	12
<b>Gambar II.6</b> Jalan Masuk Dan Pelandaian Kerb Kombinasi .....	12
<b>Gambar II.7</b> Jalan Masuk Dan Pelandaian Paralel .....	12
<b>Gambar II.8</b> Fasilitas Penerangan .....	16
<b>Gambar II.9</b> Fasilitas Tempat Duduk.....	17
<b>Gambar II.10</b> Fasilitas Tempat Sampah .....	17
<b>Gambar II.11</b> Fasilitas Marka Dan Perambuan .....	18
<b>Gambar II.12</b> Pembagian Kuadran Dalam Importance Performance Analysis ..	27
<b>Gambar III. 1</b> Peta Lokasi Penelitian.....	31
<b>Gambar III. 2</b> Bagan Alir .....	32
<b>Gambar IV. 1</b> Penampang Melintang .....	44
<b>Gambar IV. 2</b> Grafik Volume Lalu Lintas .....	46
<b>Gambar IV. 3</b> Responden.....	54
<b>Gambar IV. 4</b> Diagram kartesius Importance Performance Analysis .....	60
<b>Gambar IV. 5</b> Lokasi Parkir.....	63
<b>Gambar IV. 6</b> Rekomendasi Trotoar 3 Dimensi.....	64
<b>Gambar IV. 7</b> Rekomendasi jalur disabilitas 3 Dimensi .....	65
<b>Gambar IV. 8</b> Rekomendasi Pada STA 1000 – 1100 m .....	65
<b>Gambar IV. 9</b> Rekomendasi Fasilitas Penyeberangan pada STA 1100 – 1200 m .....	66
<b>Gambar IV. 10</b> Rekomendasi Fasilitas Penyeberangan 3 Dimensi.....	66
<b>Gambar IV. 11</b> Rekomendasi pada STA 1200 – 1290 m.....	67

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel II.1</b> Lebar Tambahan sesuai Keadaan Setempat .....	8
<b>Tabel II.2</b> Kriteria penentuan fasilitas penyeberangan sebidang .....	15
<b>Tabel II.3</b> Tingkatan Standar Pelayanan Jalur Pejalan Kaki .....	23
<b>Tabel II.4</b> Rekomendasi Nilai CSI .....	26
<b>Tabel II.5</b> Penelitian Relevan .....	28
<b>Tabel III.1</b> Skala Likert Tingkat Kepentingan .....	35
<b>Tabel III.2</b> Skala Likert Tingkat Kepuasan .....	35
<b>Tabel III.3</b> Indikator Kuisioner.....	36
<b>Tabel IV. 1</b> Inventarisasi Fasilitas Pejalan Kaki.....	45
<b>Tabel IV. 2</b> Rambu Eksiting di Jalan K.H. Abdul Latif .....	45
<b>Tabel IV. 3</b> Data Kecepatan .....	47
<b>Tabel IV. 4</b> Volume Pejalan Kaki Menyeberang .....	47
<b>Tabel IV. 5</b> Volume Pejalan Kaki Menyusuri.....	48
<b>Tabel IV. 6</b> Arus Pejalan Kaki .....	49
<b>Tabel IV. 7</b> Kecepatan Pejalan Kaki .....	49
<b>Tabel IV. 8</b> Kepadatan Pejalan Kaki .....	50
<b>Tabel IV. 9</b> Tingkat Pelayanan Fasilitas Pejalan Kaki .....	50
<b>Tabel IV. 10</b> Perhitungan PV2 .....	52
<b>Tabel IV. 11</b> Uji Validitas Kuesioner.....	54
<b>Tabel IV. 12</b> Uji Reliabilitas Responden.....	55
<b>Tabel IV. 13</b> Perhitungan MIS Dan MSS .....	55
<b>Tabel IV. 14</b> Perhitungan Weight Factors.....	56
<b>Tabel IV. 15</b> Perhitungan Weight Score .....	57
<b>Tabel IV. 16</b> Perhitungan Customer Satisfaction Index (CSI) .....	57
<b>Tabel IV. 17</b> Tingkat Kesesuaian .....	59
<b>Tabel IV. 18</b> Nilai Rata-rata Atribut .....	59
<b>Tabel IV. 19</b> Analisis Rekomendasi Teknik Triangulasi.....	62

## **DAFTAR LAMPIRAN**

<b>Lampiran 1</b> Volume Kendaraan Jalan K.H. Abdul Latif .....	75
<b>Lampiran 2</b> Volume Pejalan Kaki Menyusuri .....	76
<b>Lampiran 3</b> Volume Pejalan Kaki Menyeberang .....	77
<b>Lampiran 4</b> Arus Pejalan Kaki .....	77
<b>Lampiran 5</b> Kecepatan Pejalan Kaki Sisi Barat .....	78
<b>Lampiran 6</b> Kecepatan Pejalan Kaki Sisi Timur .....	80
<b>Lampiran 7</b> Kecepatan rata-rata waktu dan ruang .....	81
<b>Lampiran 8</b> Kepadatan Pejalan Kaki .....	82
<b>Lampiran 9</b> Kecepatan Kendaraan.....	83
<b>Lampiran 11</b> Uji Validitas Kuesioner .....	85
<b>Lampiran 12</b> Penampang Atas Jalan K.H. Abdul Latif .....	86
<b>Lampiran 13</b> Hasil Kuesioner .....	87

## **INTISARI**

Berjalan kaki adalah aktivitas transportasi dasar karena setiap pergerakan transportasi diawali dan diakhiri dengan berjalan kaki. Berjalan kaki membutuhkan prasarana untuk menunjang keamanan dan keselamatan pejalan kaki untuk mengurangi resiko konflik dengan pengguna kendaraan. Pasar Induk Rau merupakan salah satu pasar di Kota Serang. Pasar Induk Rau tiap harinya ramai banyak pengunjung Pasar Induk Rau yang menyusuri dan menyeberang jalan akan tetapi belum tersedianya fasilitas pejalan kaki yang memadai. Resiko terhadap tingkat keamanan dan kenyamanan bagi pejalan kaki menjadi tinggi, bahkan bisa menyebabkan kecelakaan. Tujuan dari penelitian ini adalah menganalisis kondisi eksisting, kebutuhan fasilitas pejalan kaki, dan tingkat kepuasan dan kepentingan fasilitas pejalan kaki, yang selanjutnya akan diberikan rekomendasi berdasarkan analisis yang telah dilakukan. Dalam menentukan kebutuhan fasilitas pejalan kaki menggunakan teknik triangulasi berdasar pada analisis kondisi eksisting , metode CSI dan IPA untuk mengetahui tingkat kepuasan dan kepentingan fasilitas pejalan kaki. Hasil analisis kondisi eksisting menyatakan bahwa tingkat pelayanan pejalan kaki sisi timur dan barat adalah C artinya dapat bergerak dengan arus searah dengan normal namun relatif lambat karena keterbatasan ruang antar pejalan kaki. Sementara itu dari hasil analisis kepuasan menggunakan metode CSI diketahui bahwa tingkat kepuasan pejalan kaki di Jalan K.H. Abdul Latif masih buruk dengan presentase 39,74%. Analisis metode IPA menghasilkan 7 indikator yang memiliki tingkat kepentingan tinggi namun kepuasannya rendah yaitu ketersediaan trotoar yang memadai, lebar trotoar yang memudahkan pergerakan, tersedianya jalur khusus disabilitas, ketersediaan fasilitas penyeberangan yang memadai, trotoar bebas dari pedagang kaki lima dan parkir, kondisi permukaan trotoar (tidak berlubang, rusak, dan sebagainya) dan fasilitas pendukung keselamatan (rambu,marka) sehingga diperlukan perbaikan. Usulan perbaikan fasilitas pejalan kaki antara lain pelebaran trotoar, perbaikan kondisi permukaan trotoar, penertiban pedagang kaki lima dan parkir, jalur disabilitas, perambuan dan fasilitas penyeberangan yang sesuai dengan kebutuhan (zebra cross).

Kata Kunci : Pejalan Kaki, Tingkat Pelayanan, Metode CSI & IPA

## **ABSTRACT**

*Because every transportation action starts and concludes with walking, walking is a fundamental transportation activity. Infrastructure is needed to promote pedestrian security and safety in order to lower the potential of conflict with vehicle users when people are walking. One of the marketplaces in Serang City is Pasar Induk Rau. There aren't enough amenities for pedestrians, despite the fact that the Rau Main Market is frequently bustling with people crossing the street and walking nearby. There is a significant danger to the degree of comfort and safety for pedestrians; it may even result in an accident. In order to provide suggestions based on the research that has been done, the study's goal is to examine the current situations, the demands of pedestrian facilities, and the degree of satisfaction and importance of pedestrian facilities. The CSI and IPA procedures are used to assess the level of satisfaction and significance of pedestrian facilities when establishing the need for them using a transgulation strategy based on an examination of the current conditions. According to the study of the current situation's findings, the east and west sides of the street have a degree of service for pedestrians of C, meaning that they can walk normally with direct current but move somewhat slowly owing to the constrained space between people. However, according to the findings of the CSI method's examination of satisfaction, the level of pedestrian satisfaction on Jalan K.H. Abdul Latif is still low, at 39.74%. The IPA method analysis yields seven indicators with a high level of importance but low satisfaction, including the presence of adequate sidewalks, wide sidewalks that facilitate movement, the presence of special lanes for people with disabilities, the presence of adequate crossing facilities, the absence of street vendors and parking, pavement surface conditions (no holes, damaged, etc.), and safety support facilities (signs, markings), so repairs are required. Widening sidewalks, enhancing sidewalk surface conditions, limiting street vendors and parking, implementing disability lanes, signage, and providing appropriate crossing facilities (such as zebra crossings), are all suggested improvements to pedestrian infrastructure.*

*Keywords: Pedestrians, Level of Service, CSI & IPA Method*